

# รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที

กิจกรรมที่ 1 เพิ่มพูนความรู้ทักษะไอซีที

เรื่อง การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก





## สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	2
4. คณะกรรมการบริหารโครงการ	2
5. กิจกรรมดำเนินการ	3
6. แผนดำเนินการโครงการ	3
6.1 ขั้วางแผน (Plan)	3
6.2 ขั้ดำเนินงาน (Do)	4
6.3 ขั้ตรวจสอบ (Check)	4
6.4 ขั้ปรับปรุง (Action)	4
7. สถานที่ดำเนินการโครงการ	4
8. คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการและการอบรม	5
กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	5
กลุ่มที่ 2 ผู้เข้าอบรม	5
9. จำนวนผู้เข้าอบรม	5
10. งบประมาณดำเนินการ	6
11. ผลที่คาดว่าจะผู้อบรมจะได้รับ	6
12. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	7
ผลการดำเนินงาน	8
ผลการประเมินตัวชี้วัด	19
ภาคผนวก ก	22
ภาคผนวก ข	24
ภาคผนวก ค	40
ภาคผนวก ง	44

## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการบริการชุมชนพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดนครนายก มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการด้านไอซีทีของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดนครนายก 2) เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดนครนายก 3) เพื่อนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีการพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดนครนายก กลุ่มตัวอย่าง ด้วยการวิธีการเลือกแบบเจาะจง ที่เป็นเจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น เจ้าของผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักพัฒนาชุมชน จังหวัดนครนายก จำนวน 145 กลุ่มผลิตภัณฑ์ วิธีดำเนินวิจัย ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ ขั้นตอนที่ (1) การวางแผน (Plan) ประกอบด้วย 1.1) การศึกษาความต้องการของชุมชน และการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ 1.2) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ความต้องการและผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก ขั้นตอนที่ 2) การดำเนินงาน (Do) 2.1) การศึกษากระบวนการดำเนินงาน และคัดสรรกระบวนการคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน 2.2) การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัยเป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับ PDCA ตามแนวคิดเดมิง (Deming) 2.3) การนำกระบวนการไปใช้เพื่อพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จังหวัดนครนายก 15 กลุ่มผลิตภัณฑ์ จำนวนผู้เข้าอบรม 40 คน ขั้นตอนที่ 3) การตรวจสอบ (Check) การติดตามและประเมินผลหลังการฝึกอบรม เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ขั้นตอนที่ 4) การปรับปรุง (Action) การนำเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีการพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดนครนายก

ผลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจพื้นที่ และการสำรวจประเด็นความต้องการของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก พบว่า 1) เจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการความรู้ด้านการจัดการองค์ความรู้สำหรับ OTOP 2) เจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการความรู้ในด้านการจัดแผนการตลาด และ 3) เจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการจุดกระจายสินค้าและช่องทางจำหน่ายสินค้าที่มากขึ้น และต้องการมีเว็บไซต์ของตนเอง ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์การศึกษาความเป็นไปได้ พบว่า การศึกษาความเป็นไปได้ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ 2.1) การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และ 2.2) การสัมภาษณ์ (Focus Group) พบว่า สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครนายกมีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นอย่างชัดเจน พบปัญหาการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ผู้ผลิตบางส่วนยังไม่ค่อยให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพของผลิตภัณฑ์ 2) ขาดการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ที่สวยงามและดึงดูดใจผู้ซื้อ 2) ผู้ผลิต รุ่นเก่าไม่ค่อยพัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) นครนายกยังไม่มีผลิตภัณฑ์ที่เป็นสินค้าของจังหวัดนครนายกที่ชัดเจน ส่วนจุดเด่น คือ มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ต เข้าถึงระดับตำบล มีความต้องการให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ และการสร้างช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และประเด็นสุดท้าย คือ มีความเป็นไปได้ในการฝึกอบรมเพื่อประชาสัมพันธ์สินค้า/เพิ่มช่องทางการกระจายสินค้า ด้วยระบบตลาดออนไลน์ (e-Commerce) และควรจัดให้มีความต่อเนื่อง ในช่วงแรกอาจจะเลือกชุมชนนำร่องเข้าร่วมโครงการ และประเด็นสุดท้าย คือ มีความเป็นไปได้ในการจัดดำเนินการโครงการ ตอนที่ 3 ผลการ

วิเคราะห์กระบวนการ (Process) ตามแนวคิดเดมิง (Deming) ตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ เดมมิง (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ (1) ขั้นวางแผน (Plan) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอนย่อย (2) ขั้นดำเนินงาน (Do) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนย่อย (3) ขั้นตรวจสอบ (Check) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย และ (4) ขั้นปรับปรุง (Action) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ตอนที่ 4 การสรุปผลการประเมินการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 38 คน ผลการประเมินการฝึกอบรม ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการเตรียมความพร้อม (2) ด้านวิทยากร (3) ด้านการนำไปใช้ (4) ด้านจิตบริการ โดยภาพรวมแล้วผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ อยู่ในระดับดีมาก ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการอบรม จำนวน 15 ผลิตภัณฑ์ มีการนำความรู้ไปใช้ จำนวน 13 ผลิตภัณฑ์ มีความพึงพอใจระดับดี คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 30.77 และระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 7.69 ผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ตัวชี้วัดที่ 1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.77 คิดเป็นร้อยละ 95.4 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ตัวชี้วัดที่ 2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับบริการวิชาการต่อประโยชน์จากการบริการ ค่าเฉลี่ย 3.46 คิดเป็นร้อยละ 86.5 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ตัวชี้วัดที่ 3) ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ จำนวน 15 กลุ่ม ผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ตัวชี้วัดที่ 4) มีจำนวนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 126.6 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ ควรมีการจัดหลักสูตรการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดนครนายกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับผลการศึกษา ดังนี้ 1) ผลการศึกษาความต้องการของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน 2) ผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) 3) ยุทธศาสตร์ของทั้งสองหน่วยงาน อันไปสู่พัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างยั่งยืน



**โครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที**  
**กิจกรรมที่ 1 : เพิ่มพูนความรู้ทักษะไอซีที**  
**เรื่อง “การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก”**

## 1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ที่ 6 เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ร่วมกับสังคมไว้ในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ.2550-2554 โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยมีความหลากหลายและเข้าถึงความต้องการของสังคมมากขึ้น ซึ่งในปี พ.ศ. 2553-2567 มหาวิทยาลัยได้บรรจุให้การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน (1 จังหวัด 1 มหาวิทยาลัย) ไว้ในแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์หลัก เพื่อสร้างงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน และร่วมขับเคลื่อนพัฒนาชุมชนและสังคมให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

โครงการ Cyber Education Center สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้จัดโครงการในรูปแบบโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนแบบบูรณาการศาสตร์เพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ชุมชน เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาชน การเผยแพร่ความรู้ผ่านการจัดอบรม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีทีเพื่อประชาชนในกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ทักษะไอซีที เรื่อง “การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก” เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อม (SMEs) ผู้ประกอบการหน้าใหม่ เจ้าของความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ถ่ายทอดความรู้ในระดับชุมชน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ชุมชน โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และผู้ที่สนใจ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ด้วยเครื่องมือเครือข่ายทางสังคม (Social Networking Tools) และเครื่องมือบริหารจัดการร้านออนไลน์ด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการประชาสัมพันธ์ การเสริมภาพลักษณ์องค์กรและสินค้า อันเป็นการส่งเสริมการขาย เพิ่มช่องทางการขายและกระจายสินค้า การต่อยอดทางธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างเข้มแข็งและอย่างยั่งยืน

## 2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสำรวจความต้องการของประชาชนที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีทีเพื่อประชาชน
- 2) เพื่อศึกษาสมรรถนะด้านไอซีทีของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stake Holder) กับผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดนครนายก
- 3) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านไอซีทีให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
- 4)

- 5) เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทางธุรกิจ การประชาสัมพันธ์ การเพิ่มมูลค่าสินค้า การเพิ่มช่องทางการกระจายและจำหน่ายสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ในชุมชนได้
- 6) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีทักษะการใช้เครื่องมือเครือข่ายทางสังคม และเครื่องมือการบริหารร้านออนไลน์ สำหรับผลิตภัณฑ์ในชุมชนได้
- 7) เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับประชาชนในจังหวัดนครนายก

### 3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน (บก.13 : โครงการ Cyber Education Center)  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### 4. คณะกรรมการบริหารโครงการ

1) ดร.ชนิษฐา	รุจิโรจน์	ที่ปรึกษา
2) อาจารย์สาโรช	เมลาแนนท์	ที่ปรึกษา
3) ผศ.ดร.ศิรินุช	เทียนรุ่งโรจน์	ประธานกรรมการ
4) อาจารย์อุราพร	ศุขะทัต	กรรมการ
5) นายสมบุญ	อุดมพรยิ่ง	กรรมการ
6) อาจารย์นิตต์อลิน	พันธุ์อภัย	กรรมการ
7) อาจารย์จาริณี	มาเวหา	กรรมการ
8) อาจารย์วัชรพงศ์	แสงอ่อน	กรรมการ
9) นางพัชรินทร์	สนธิวิช	กรรมการ
10) นายมหัทธวัฒน์	รักษาเกียรติศักดิ์	กรรมการ
11) นางสาวพรทิพย์	พงษ์สวัสดิ์	กรรมการ
12) นายนคร	บริพันธ์มงคล	กรรมการ
13) นายสันติ	สุขยานันท์	กรรมการ
14) นางสาวสุวิมล	คงศักดิ์ตระกูล	กรรมการ
15) นายเฉลิมพล	คำนิกรณ์	กรรมการ
16) นายชนรรณพ	อินตาสาย	กรรมการ
17) นายปวีศร	เมธานันท์	กรรมการ
18) นางสาวจันทนา	หมื่นพันธ์	กรรมการ



19) นายชัยวัฒน์	ช่างกลึง	กรรมการ
20) นางสุชาติพิทย์	ผนวกสุข	กรรมการและเจ้าหน้าที่การเงิน
21) นางกรัณท์รัตน์	ศรีกาหลง	กรรมการและเจ้าหน้าที่พัสดุ
22) อาจารย์ภาณุวัฒน์	บุตรเรียง	กรรมการและเลขานุการ
23) นางสาวภักดิ์สรณ์	วงศ์จิรปภัทร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24) นางสาวจิตติมา	ช่างไม้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## 5. กิจกรรมดำเนินการ

- 1) การสำรวจความต้องการของชุมชนในจังหวัดนครนายก
- 2) การศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของสมรรถนะด้านไอซีทีของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stake holder) กับผลิตภัณฑ์ชุมชน
- 3) การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการตลาด 2.0 เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อทางสังคม การใช้เครื่องมือบริหารร้านค้าออนไลน์ และการใช้เครื่องมือการบริหารจัดการร้านค้าออนไลน์ของตนเองด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส
- 4) การเก็บข้อมูลเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้แทนผลิตภัณฑ์

## 6. แผนดำเนินการโครงการ

การดำเนินงานโครงการด้วยวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

### 6.1 ขั้นวางแผน (Plan)

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| - ประชุมเตรียมการดำเนินโครงการ ครั้งที่ 1 | สัปดาห์ที่ 2 พฤศจิกายน 2553 |
| - การสำรวจความต้องการของชุมชน             | สัปดาห์ที่ 4 พฤศจิกายน 2553 |
| - การเขียนโครงการและเสนอขออนุมัติ         | สัปดาห์ที่ 4 พฤศจิกายน 2553 |
| - การเขียนโครงร่างการวิจัยและขออนุมัติ    | สัปดาห์ที่ 1-2 ธันวาคม 2553 |
| - การประชุมเตรียมการโครงการ ครั้งที่ 2    | สัปดาห์ที่ 1-2 ธันวาคม 2553 |
| - การประชุมเตรียมการโครงการ ครั้งที่ 3    | สัปดาห์ที่ 1 มกราคม 2554    |

### 6.2 ขั้นดำเนินงาน (Do)

- |                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| - การศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ | วันที่ 12 มกราคม 2554        |
| - การประชาสัมพันธ์                  | สัปดาห์ที่ 2-3 มกราคม 2554   |
| - การรับสมัคร                       | สัปดาห์ที่ 2-4 มกราคม 2554   |
| - การประชุมดำเนินงาน ครั้งที่ 2     | สัปดาห์ที่ 3-4 มกราคม 2554   |
| - การฝึกอบรม                        | วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ 2554 |

### 6.3 ขั้นตรวจสอบ (Check)

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| - การติดตามและประเมินผล                | สัปดาห์ที่ 2 มีนาคม 2554 |
| - การประชุมตรวจสอบงาน                  | สัปดาห์ที่ 3 มีนาคม 2554 |
| - การเขียนสรุปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน | สัปดาห์ที่ 4 มีนาคม 2554 |

### 6.4 ขั้นปรับปรุง (Action)

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| - การประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการ | สัปดาห์ที่ 4 เมษายน 2554                                |
| - การจัดทำสรุปเล่มการวิจัย        | สัปดาห์ที่ 3 มีนาคม 2554<br>ถึงสัปดาห์ที่ 4 เมษายน 2554 |

## 7. สถานที่ดำเนินการโครงการ

- 1) สำรวจความต้องการของชุมชนและศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ณ จังหวัดนครนายก
- 2) อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ สำนักคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม ชั้น 3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์
- 3) ติดตามและประเมินผล ณ จังหวัดนครนายก

## 8. คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการและการอบรม

ผู้เข้าร่วมโครงการ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

### กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าร่วมโครงการ

- 1) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ในชุมชน โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักพัฒนาชุมชน จังหวัดนครนายก
- 2) เจ้าของความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ในระดับชุมชน และ/หรือ
- 3) ประชาชนที่มีความต้องการเข้าร่วมโครงการ (พิจารณาคุณสมบัติโดยคณะกรรมการดำเนินงาน)

### กลุ่มที่ 2 ผู้เข้าอบรม

- 1) อายุตั้งแต่ 15 บริบูรณ์ และไม่เกิน 60 ปี นับแต่วันรับสมัคร
- 2) เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดนครนายก โดยจะต้องเป็นบุตร และ/หรือ ผู้สืบทอดภูมิปัญญา และ/หรือ ผู้แทน และ/หรือ ผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักพัฒนาชุมชน จังหวัดนครนายก
- 3) \*มีความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต ระดับพื้นฐานขึ้นไป โดยสามารถใช้โปรแกรมท่องอินเทอร์เน็ต เช่น Google หรือ Yahoo เป็นต้น และใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ได้

*\*หากสามารถใช้กล้องถ่ายภาพแบบดิจิตอลได้ จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ*

## 9. จำนวนผู้เข้าอบรม

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 60 คน

จำนวนผู้เข้าอบรม 30 คน

หมายเหตุ : ผู้เข้าอบรมจะต้องเป็นผู้สมัครเข้าร่วมโครงการเท่านั้น

## 10. งบประมาณดำเนินการ

โดยใช้งบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. 2554 แผนงาน ขยายโอกาสและการพัฒนาการศึกษา ผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ งบเงินอุดหนุน โครงการ Cyber Education Center จำนวน 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในรายการดังต่อไปนี้

- ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้	2,840.- บาท
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	1,500.- บาท
ค่าทางด่วน	200.-บาท
ค่าเบี้ยเลี้ยง (เจ้าหน้าที่และพนักงานขับรถ)	1,140.- บาท
- ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	24,320.- บาท
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม มีอละไม่เกิน 30.- บาท/คน จำนวน 4 มื้อ 45 คน	5,400.-บาท
ค่าอาหารกลางวัน มีอละไม่เกิน 80 บาท/คน จำนวน 2 มื้อ 45 คน	7,200.- บาท
ค่าถ่ายเอกสารและเข้าเล่ม	2,400.- บาท
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	2,000.- บาท
ค่าทางด่วน	400.- บาท
ค่าจ้างพิมพ์ป้ายประชาสัมพันธ์ (ไวเนล) ขนาด 80*180 cm จำนวน 2 ป้าย	4,800.- บาท
ค่ากระเป๋าสีเอกสาร 30 ใบ ๆ ละไม่เกิน 60 บาท	1,800.- บาท
ค่าวัสดุ	320.- บาท
- การติดตามและประเมินผล	2,840.- บาท
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	1,500.- บาท
ค่าทางด่วน	200.- บาท
ค่าเบี้ยเลี้ยง (เจ้าหน้าที่และพนักงานขับรถ)	1,140.- บาท
<b>รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (สามหมื่นบาทถ้วน)</b>	<b><u>30,000.- บาท</u></b>

หมายเหตุ: รายจ่ายทั้งหมดเป็นประมาณการ ขออภัยทุกรายการ

## 11. ผลที่คาดว่าจะผู้อบรมจะได้รับ

- 1) ผู้เข้าอบรมมีความรู้ และทักษะการใช้เครื่องมือเครือข่ายทางสังคมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทางธุรกิจ การประชาสัมพันธ์ การเพิ่มมูลค่าสินค้า การเพิ่มช่องทางการกระจายและจำหน่ายสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ในชุมชนได้
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปการประยุกต์ใช้สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในชุมชนของตนเองได้

## 12. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับบริการวิชาการต่อประโยชน์จากการบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
- ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
- มีจำนวนผู้เข้ารับบริการ ไม่น้อยกว่า 30 คน

### 13. สรุปค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน

- ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้	2,590.- บาท
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	1,200.- บาท
ค่าทางด่วน	160.- บาท
ค่าเบี้ยเลี้ยง (เจ้าหน้าที่และพนักงานขับรถ)	1,230.- บาท
- ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	<b>30,845.- บาท</b>
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม มีอละไม่เกิน 30.- บาท/คน จำนวน 4 มื้อ 70 คน	8,400.- บาท
ค่าอาหารกลางวัน มีอละไม่เกิน 80 บาท/คน จำนวน 2 มื้อ 70 คน	11,200.- บาท
ค่าถ่ายเอกสารและเข้าเล่ม	1,250.- บาท
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	1,000.- บาท
ค่าทางด่วน	70.- บาท
ค่าจ้างพิมพ์ป้ายประชาสัมพันธ์ (ไวเนล) ขนาด 80*180 cm จำนวน 2 ป้าย	4,708.- บาท
ค่ากระเป๋ใส่เอกสาร 30 ใบ ๆ ละไม่เกิน 60 บาท	3,600.- บาท
ค่าวัสดุ 617.-	บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบบาทถ้วน)	<b><u>33,435.- บาท</u></b>

#### 14. ผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน หลักตามแนวคิดเดมมิง (PDCA) ดังนี้

##### ขั้นวางแผน (Plan) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

###### 1.1) ประชุมเตรียมการดำเนินโครงการ

การจัดประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับดำเนินโครงการ จำนวน 3 ครั้ง ประกอบด้วย  
1) การประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ครั้งที่ 1 เพื่อวางแผนการดำเนินงานของโครงการ และแต่งตั้ง  
คณะกรรมการดำเนินงาน 2) การประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ครั้งที่ 2 เพื่อรายงานผลการศึกษา  
ความต้องการของกลุ่มผลิตภัณฑ์นครนายก 3) การประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ครั้งที่ 3  
เพื่อวางแผนการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ



### 1.2) การสำรวจความต้องการของชุมชน

การเตรียมโครงการ คณะกรรมการได้เดินทางไปยังสำนักพัฒนาการชุมชน จังหวัดนครนายก เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนเบื้องต้น เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2554



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจพื้นที่ และการสำรวจประเด็นความต้องการของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายกเบื้องต้น ประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) เจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการความรู้ด้านการจัดการองค์ความรู้สำหรับ OTOP
- 2) เจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการความรู้ในด้านการจัดการการตลาด
- 3) เจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการจุดกระจายสินค้าและช่องทางจำหน่ายสินค้าที่มากขึ้น รวมถึงเจ้าของผลิตภัณฑ์ต้องการมีเว็บไซต์ของตนเองเพื่อจำหน่ายสินค้าไปยังต่างประเทศ



## 2) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

### 2.1) การศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้

คณะทำงานได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลของผู้เข้ารับอบรมเบื้องต้น ณ สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 โดยแบ่งการสำรวจข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้ 1) การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) 2) การสัมภาษณ์ สรุปผลได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์การศึกษาความเป็นไปได้โครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที เรื่อง การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ส่วนที่ 1) การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)** โดยเป็นผู้รับผิดชอบในเชิงนโยบาย/นักวิชาการ/ผู้ประสานงานชุมชน จำนวน 3 ท่าน สรุปประเด็น คือ จังหวัดนครนายกมีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น โดยส่งเสริมด้านวัตถุดิบและการผลิตที่ครอบคลุมทั้งผลิตภัณฑ์ด้านอาหาร ผลิตภัณฑ์สุขภาพ และผลิตภัณฑ์จักสาน การพัฒนาด้านบรรจุภัณฑ์ให้มีมาตรฐานทั้งคุณภาพ ความสะอาด ความปลอดภัย สู่ทางการตลาดและการบริการหลังการขาย ตลอดจนการประหยัดพลังงานในการผลิตสินค้าเพื่อลดรายจ่าย ivo อย่างชัดเจน โดยพบปัญหา ดังนี้

- 1) ผู้ผลิตบางส่วนยังไม่ค่อยให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพของผลิตภัณฑ์
- 2) ขาดการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ที่สวยงามและดึงดูดใจผู้ซื้อ
- 3) ผู้ผลิต รุ่นเก่าไม่ค่อยพัฒนาผลิตภัณฑ์
- 4) นครนายกยังไม่มีผลิตภัณฑ์ที่เป็นสินค้าของจังหวัดนครนายกที่ชัดเจน มีจุดเด่น คือ มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ต เข้าถึงระดับตำบล มีความต้องการ ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ การออกแบบบรรจุภัณฑ์และการสร้างช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์

สรุป ความเป็นไปได้ในการฝึกอบรมเพื่อประชาสัมพันธ์สินค้า/เพิ่มช่องทางการกระจายสินค้า ด้วยระบบตลาดออนไลน์ (e-Commerce) และควรจัดให้มีการต่อเนื่อง ในช่วงแรกอาจจะเลือกชุมชนนำร่องเข้าร่วมโครงการ

**ส่วนที่ 2) การสัมภาษณ์** โดยใช้แบบสัมภาษณ์ และมีผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์ จำนวน 10 กลุ่มผลิตภัณฑ์ พบว่า ความเป็นไปได้ในการจัดดำเนินการโครงการ (รายละเอียด ภาคผนวก ข)



### การประชาสัมพันธ์ และรับสมัคร

- 1) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ไปที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครนายกพร้อมทั้งไปรับสมัคร



- 2) การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ <http://www.swu.ac.th> และ <http://cec.cc.swu.ac.th>

## 2.2. การฝึกอบรม ประกอบด้วย การดำเนินงาน ดังนี้

2.2.1) การจัดเตรียมเนื้อหาและเอกสารสำหรับการอบรม ตามหัวข้อการฝึกอบรม ดังนี้  
 1) แนวคิดการทำตลาดออนไลน์สำหรับชุมชนและสินค้าOTOP 2) พื้นฐานการใช้อินเทอร์เน็ตและการสมัครใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 3) หลักการและเทคนิคการถ่ายภาพ 4) หลักการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้นและ 5) การสร้างชุมชนออนไลน์ด้วยเครือข่ายทางสังคม และการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook

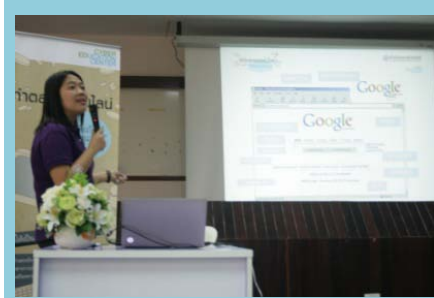


2.2.2) จัดเตรียมอุปกรณ์ ด้านเทคนิค เพื่อถ่ายทอดสดการฝึกอบรมผ่านเว็บไซต์ (Live Web cast) ที่ <http://cec.cc.swu.ac.th> และอุปกรณ์สำหรับผู้เข้าร่วมอบรม

2.2.3) การประชุมเตรียมงาน ครั้งที่ 4 เพื่อตรวจสอบความพร้อมก่อนการอบรม การตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาของหลักสูตรการฝึกอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ และความพร้อมของอุปกรณ์และสถานที่



2.2.4) การจัดฝึกอบรม เมื่อวันที่ 26 – 27 กุมภาพันธ์ 2554 ณ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อ. องครักษ์ จ.นครนายก







ผู้เข้าร่วมโครงการและผู้รับการอบรม

จำนวน 98 คน

โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าร่วมโครงการ

จำนวน 60 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้เข้าอบรม

จำนวน 38 คน

โดยผู้เข้ารับการอบรม มีรายละเอียด ดังนี้

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. เจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น             | จำนวน 9 คน  |
| 2. เจ้าของผลิตภัณฑ์ชุมชน                | จำนวน 9 คน  |
| 3. บุตร-หลาน-ผู้สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น | จำนวน 15 คน |
| 4. ผู้รับมอบอำนาจ                       | จำนวน 3 คน  |

ผลลัพธ์ที่ได้จากการ การฝึกอบรมการสร้างชุมชนออนไลน์ด้วยเครือข่ายทางสังคม และการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนจำนวน จำนวน 15 ผลิตภัณฑ์ สามารถ Facebook Fan page เพื่อประชาสัมพันธ์สินค้าของตนเองผ่านเว็บไซต์ได้

ลำดับ	Facebook Fan page
1	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านบุหยังสามัคคี
2	ลายไม้ไผ่
3	สวนแก้วคุณ
4	บ้านความหวังเมตตา
5	ไผ่คิล
6	กลุ่มหัตถกรรมไม้ไผ่
7	สตรีแปรรูปผลไม้บางอ้อ : ตอง-มะดันอบแห้ง
8	บ้านเรือนไทยจำลอง
9	กลุ่มแปรรูปไม้ไผ่
10	ร้าน ดอกไม้ใบบาง ดอกไม้จากสวรรค์
11	ดอกไม้ประดิษฐ์ผ้าใยบัว starflower บ้านนา นครนายก
12	เทียนหอมตะไคร้ไผ่
13	แชมพูสมุนไพร
14	กะลาบ้านทุ่ง
15	บ้านขนมหวาน ปิ่นทอง

มีผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบสำรวจ จำนวน 38 คน ดังนี้

- |  |             |
|--|-------------|
| 1) เจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น            | จำนวน 9 คน  |
| 2) เจ้าของผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP          | จำนวน 9 คน  |
| 3) บุตร-หลาน-ผู้สืบทอด                 | จำนวน 15 คน |
| 4) ผู้รับมอบอำนาจ                      | จำนวน 3 คน  |
| 5) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครนายก | จำนวน 2 คน  |

ผลการประเมินโครงการอบรม สามารถสรุป ได้ 5 ประเด็น ดังนี้

1) **ด้านการเตรียมความพร้อม** ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ระยะเวลาการจัดการอบรมและเอกสารประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี

2) **ด้านวิทยากร** ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรว่ามีความรอบรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ ตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก

3) **ด้านการนำไปใช้** ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมว่ามีประโยชน์และตรงกับความต้องการคุ้มค่าที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดีมาก

4) **ด้านจิตบริการ** ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมและสถานที่ให้บริการ คุณภาพของอาหารว่างและอาหารกลางวัน อุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ และจิตบริการสามารถให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าร่วมโครงการว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก

5) **ข้อเสนอแนะ** ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการติดตามผลการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบถึงความเข้าใจ หรือการนำไปประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ หรือสินค้า และเพื่อเป็นการสานต่อกิจกรรมให้ผู้เข้าอบรมทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

โดยภาพรวมแล้วผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการเข้าอบรมในระดับดีมาก

### 3) **ขั้นตรวจสอบ (Check)** ประกอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ

การติดตามผล หลังการอบรม 1 เดือน ด้วยวิธีการลงพื้นที่เพื่อประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อเสริมความรู้และแก้ปัญหาให้กับทุกกลุ่มผลิตภัณฑ์อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการในขั้นตอนนี้ทำให้เข้าใจปัญหามากขึ้นเช่น บางกลุ่มผลิตภัณฑ์ไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้ส่วนตัว ขาดการฝึกทักษะการใช้งานอย่างต่อเนื่อง บางกลุ่มไม่สามารถเริ่มต้นได้ด้วยตนเอง ซึ่งสามารถจำแนกระดับสมรรถนะด้านไอซีทีของประชาชนหรือชุมชนเป็น 3 ระดับ คือ

**1. กลุ่มศักยภาพ** กลุ่มนี้สามารถใช้เครื่องมือสังคมเครือข่ายออนไลน์ในการติดต่อเพื่อขายสินค้าได้เรียบร้อยแล้วและมีความพร้อมที่จะก้าวไปสู่การใช้ไอซีทีในระดับที่สูงขึ้น อาทิเช่น การเพิ่มช่องทางการขายสินค้า การออกแบบบรรจุภัณฑ์ด้วยตนเอง

**2. กลุ่มพัฒนา** กลุ่มที่มีการใช้เครื่องมือเครือข่ายสังคมออนไลน์หลังการเสริมความรู้หลังผ่านขั้นตอนการตรวจสอบซึ่งจะต้องมีการติดตามผลต่อไป

**3. กลุ่มเพื่อพัฒนา** กลุ่มที่ยังไม่มีความพร้อมในการนำเครื่องมือจากการอบรมไปใช้ในการขายสินค้า

นอกจากนี้ ประชาชนที่เป็นเจ้าของกลุ่มผลิตภัณฑ์มีความเข้าใจและเห็นประโยชน์ในการใช้เครื่องมือสังคมเครือข่ายออนไลน์ในการทำการค้าและการประชาสัมพันธ์ รวมถึงมีความพร้อมและมีกำลังใจในการพัฒนาชุมชนในการทำตลาดออนไลน์เพิ่มขึ้น

สรุป ผลการติดตามประเมินผลโครงการ ผู้ที่เคยได้รับการอบรม จำนวน 13 ผลิตภัณฑ์ มีความพึงพอใจระดับดี คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 30.77 และระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ ผู้เข้ารับการอบรมควรจัดให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง มีการปรับทักษะของผู้เข้าอบรมให้มีระดับทักษะใกล้เคียงกัน การฝึกอบรมควรเน้นการทำเว็บไซต์ หรือเน้นการสร้าง Fanpage และการนำเสนอภาพบน Facebook ให้ปฏิบัติได้จริง และมีการสอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์



4) **ขั้นปรับปรุง (Action)** ประกอบการด้วย ขั้นตอนย่อย ดังนี้

การจัดทำรูปเล่มบทความ แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้รับ  
ผลการดำเนินงาน ใต้บทความ เรื่อง บันทึกความรู้จากการทำตลาดออนไลน์ จำนวน 2 หน้า  
เพื่อเป็นการนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงาน และเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ในวารสารสำนัก  
คอมพิวเตอร์ (CC NewsLetter)

**บันทึกความรู้จากการทำตลาดออนไลน์**

**ค้าตลาดออนไลน์**  
"เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก"

โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน  
ศูนย์การศึกษาไซเบอร์ สำนักคอมพิวเตอร์

**แนวคิดการทำตลาดออนไลน์**

การทำตลาดออนไลน์เป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารผ่านเว็บไซต์เว็บบอร์ดเข้ามาเป็นสื่อกลางระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย เพื่อมุ่งให้เกิดการค้าขายสินค้าหรือการบริการ เกิดการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร ซึ่งในปัจจุบันเป็นยุคของเว็บ 2.0 ที่นอกเหนือจากการสื่อสารแบบเผยแพร่ข้อมูลทางเดียวแล้ว เว็บยังมีลักษณะในการส่งเสริมให้เกิดการแบ่งปันความรู้และร่วมสร้างชุมชนเครือข่ายออนไลน์ในโลกของอินเทอร์เน็ต แนวคิดเหล่านี้จึงนำไปสู่การพัฒนาและการปฏิวัติรูปแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสหลายอย่าง เช่น บล็อก เครือข่ายสังคมออนไลน์ ทำให้คนในโลกออนไลน์สามารถเข้ามาใช้เซอร์วิสเหล่านี้ได้อย่างสะดวก ไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถเผยแพร่ข้อมูลได้ในวงกว้าง ตัวอย่างเว็บไซต์บริการ ที่ได้รับความนิยม ได้แก่ Facebook.com Twitter.com หรือ YouTube.com เป็นต้น

การบูรณาการเพื่อการประชาสัมพันธ์หรือ การขายสินค้าผ่านแนวคิดการทำตลาด

การเปรียบเทียบวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) และการสรุปแบบอุปนัย เพื่อเป็นแนวทางในการบูรณาการไอซีทีให้แก่ประชาชน จึงได้กำหนดกรณีศึกษาเป็น "กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก" มาดำเนินการทำตลาดออนไลน์ตาม 4 ขั้นตอน ดังนี้



1. **ขั้นวางแผน (Plan)** ได้จัดการประชุมเพื่อเตรียมการดำเนินโครงการ ออกสำรวจความต้องการของชุมชน และนำข้อมูลที่ได้มาประชุมเพื่อวิเคราะห์และจัดทำ


โครงการ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากที่จะทำให้การจัดโครงการสอดคล้องตามความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง

2. **ขั้นดำเนินงาน (Do)** เริ่มจากการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้เพื่อให้ทราบถึงความพร้อมของอุปกรณ์ สมรรถนะด้านไอซีทีของประชาชนที่จะเข้าฝึกอบรม ออกแบบหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรมที่เหมาะสม โดยใช้กลยุทธ์ "จัดการเข้าฝึกอบรมระหว่างเจ้าของผลิตภัณฑ์

**บทสรุป**

การจัดโครงการ "การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก" เป็นโครงการอบรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีแก่ประชาชนที่เป็นเจ้าของผลิตภัณฑ์ในจังหวัดนครนายกให้สามารถทำการค้าผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ การดำเนินโครงการได้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ด้านกระบวนการในการจัดการอบรมที่ดีตามหลักการให้บริการเชิงคุณภาพ คือ "กระบวนการพัฒนาสมรรถนะไอซีทีสำหรับประชาชนที่ดีจะต้องมุ่งเน้นให้ชุมชนเป็นศูนย์กลาง" โดยดำเนินการใน 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการปรับปรุง พร้อมกันได้องค์ความรู้ที่เป็นความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที ศักยภาพของระบบและอุปกรณ์ไอซีทีของชุมชน และการปรับกระบวนการให้บริการที่เหมาะสมแก่ชุมชนต่อไป และพบความสำคัญในกระบวนการติดตามผลหลังการฝึกอบรม เพราะก่อให้เกิดการกระตุ้นให้นำความรู้ไปปฏิบัติ ได้รับกำลังใจจากนักวิชาการของมหาวิทยาลัย และได้แนวทางในการพัฒนากิจกรรมให้แก่คนในชุมชนอย่างยั่งยืนสืบต่อไป

**สิ่งที่เรียนรู้จากการพัฒนาชุมชน**



## ผลการประเมินตัวชี้วัด



ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

**ผลการดำเนินงาน** ความพึงพอใจในกระบวนการ ค่าเฉลี่ย 4.77

$$\text{ได้ร้อยละ } 95.4 = \frac{\text{ค่าเฉลี่ย} \times 100}{\text{มาตรฐาน 5 ระดับ}} = \frac{4.77 \times 100}{5} = 95.4$$



ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับบริการวิชาการต่อประโยชน์จากการบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

**ผลการดำเนินงาน** ความพึงพอใจของความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 3.46

$$\text{ได้ร้อยละ } 86.5 = \frac{\text{ค่าเฉลี่ย} \times 100}{\text{มาตรฐาน 4 ระดับ}} = \frac{3.46 \times 100}{4} = 86.5$$



ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

**ผลการดำเนินงาน** มีผู้เข้ารับบริการ จำนวนเข้าอบรม 15 กลุ่มผลิตภัณฑ์  
ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ จำนวน Fan page 15 กลุ่มผลิตภัณฑ์

$$\text{ได้ร้อยละ } 100 = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าอบรมนำความรู้ไปใช้} \times 100)}{\text{จำนวนผู้เข้ารับบริการ}} = \frac{15 \times 100}{15} = 100$$



มีจำนวนผู้เข้ารับบริการ ไม่น้อยกว่า 30 คน

**ผลการดำเนินงาน** มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน,  
มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 38 คน

$$\text{ได้ร้อยละ } 126.6 = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าอบรม} \times 100)}{\text{จำนวนที่สามารถเปิด}} = \frac{38 \times 100}{30} = 126.6$$

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คณะกรรมการบริหารโครงการเสริมสร้างสมรรถนะไอซีที



คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์

ที่ 001/2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที  
กิจกรรมที่ 1 : เพิ่มพูนความรู้ทักษะไอซีที เรื่อง "การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก"

เพื่อให้การจัดโครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที กิจกรรมที่ 1 : เพิ่มพูนความรู้ทักษะไอซีที เรื่อง "การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก" ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของทางราชการอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 มาตรา 22 และมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2541 และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 1629/2550 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2550 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองอธิการบดี คนบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที กิจกรรมที่ 1 : เพิ่มพูนความรู้ทักษะไอซีที เรื่อง "การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก" ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ดร.ชนิษฐา	จุใจโรจน์	ที่ปรึกษา
2. อาจารย์สาโรช	เมธาณนท์	ที่ปรึกษา
3. ผศ.ดร.ศิรินุช	เทียนรุ่งโรจน์	ประธานกรรมการ
4. อาจารย์สุรภาพร	ศุระทัต	กรรมการ
5. นายสมบุญ	อุดมพรยิ่ง	กรรมการ
6. อาจารย์นิศต์ชอลิน	พินธุ์มัย	กรรมการ
7. อาจารย์จารุณี	มาเวหา	กรรมการ
8. อาจารย์วิระพงษ์	แสงอ่อน	กรรมการ
9. นางพัชรินทร์	สนธิวิษ	กรรมการ
10. นายมหัทธวัฒน์	รักษาเกียรติศักดิ์	กรรมการ
11. นางสาวพรทิพย์	พงษ์สวัสดิ์	กรรมการ
12. นายนคร	บริพันธ์มงคล	กรรมการ
13. นายสันติ	สุชชาวัฒน์	กรรมการ
14. นางสาวสุวิมล	คงศักดิ์ตระกูล	กรรมการ
15. นายเฉลิมพล	คำนิกรณ์	กรรมการ
16. นายธนรรณพ	อินดาสาย	กรรมการ
17. นายปวีศร	เมธานันท์	กรรมการ
18. นางสาวจันทร์นา	หมื่นพันธ์	กรรมการ

19. นางสุชาติพิทย์ .....

ภาคผนวก ก

คณะกรรมการบริหารโครงการเสริมสร้างสมรรถนะไอซีที (ต่อ)

19. นางสุธาทิพย์	ผนวกสุข	กรรมการและเจ้าหน้าที่การเงิน
20. นางกรัณท์รัตน์	ศรีภาหลง	กรรมการและเจ้าหน้าที่พัสดุ
21. อาจารย์ภานุวัฒน์	บุตรเรียง	กรรมการและเลขานุการ
22. นางสาวภักทสรณ์	วงศ์จิรภัทร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
23. นางสาวจิตติมา	ช่างไม้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2553 ถึง วันที่ 30 เมษายน 2554

สั่ง ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2554



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์)  
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

## ภาคผนวก ข

## ผลการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน
1. การประชุมกลุ่มย่อย	3-5 ท่าน
ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบในเชิงนโยบาย/นักวิชาการ/ผู้ประสานงานชุมชน	
2. การสัมภาษณ์	10 กลุ่มผลิตภัณฑ์
ประกอบด้วย ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือเจ้าของความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ผลิตภัณฑ์ในชุมชน โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักพัฒนาชุมชน จังหวัดนครนายก	

การวิเคราะห์การสัมภาษณ์การศึกษาความเป็นไปได้โครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที เรื่อง การทำตลาดออนไลน์เพื่อผลิตภัณฑ์ชุมชนนครนายก

ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์การศึกษาความเป็นไปได้โครงการ ประกอบด้วย 2 ส่วนได้แก่

1. การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
2. การสัมภาษณ์

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลสรุปการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ประกอบด้วย 9 ประเด็น ดังนี้

#### 1) ยุทธศาสตร์ / นโยบาย / แผนงาน / ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP

จังหวัดนครนายกได้กำหนด กลยุทธ์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นโดยส่งเสริมด้านวัตถุดิบและการผลิตที่ครอบคลุมทั้งผลิตภัณฑ์ด้านอาหาร ผลิตภัณฑ์สุขภาพ และผลิตภัณฑ์จักสาน การพัฒนาด้านบรรจุภัณฑ์ให้มีมาตรฐานทั้งคุณภาพ ความสะอาด ความปลอดภัย สู่ทางการตลาดและการบริการหลังการขาย ตลอดจนการประหยัดพลังงานในการผลิตสินค้าเพื่อลดรายจ่าย รวมทั้งพัฒนาศักยภาพเครือข่าย OTOP ระดับต่าง ๆ และผู้ผลิตสินค้า OTOP เพื่อให้สามารถสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม OTOP ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดนครนายกมีสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครนายกเป็นหน่วยงานที่ดูแลงานพัฒนาชุมชน

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง  
เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง/ส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐาน/ส่งเสริมการบริหารการผลิตให้ได้มาตรฐานเกิดประโยชน์สูงสุด
- ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการจัดการความรู้ของชุมชน  
การจัดการความรู้ข้อมูลพื้นฐานชุมชน (จปฐ. และ กชช.2ค) ส่งเสริมกระบวนการจัดการความรู้ของชุมชน เช่น ศูนย์เรียนรู้ชุมชนต้นแบบระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และเผยแพร่เว็บไซต์ชุมชน ([www.noobanthai.com](http://www.noobanthai.com))
- ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างขีดสมรรถนะองค์กร  
เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ทั่วทั้งองค์กร/บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์/พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

## 2) สภาพความเป็นจริงในการดำเนินยุทธศาสตร์/นโยบาย/แผนงาน

จังหวัดนครนายกได้กำหนดมีการกำหนดนโยบาย แต่ยังขาดการวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างจริงจัง

## 3) การสนับสนุน การส่งเสริม การผลักดันผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP

- มีการส่งเสริมและให้ความรู้ในการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
- มีการนำข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ <http://www.thaitambon.com/>
- มีการส่งเสริมช่องทางทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์

## 3) ปัญหาในการดำเนินงานผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP

- ผู้ผลิตบางส่วนยังไม่ค่อยให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพของผลิตภัณฑ์
- ขาดการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ที่สวยงามและดึงดูดใจผู้บริโภค
- ผู้ผลิต รุ่นเก่าไม่ค่อยพัฒนาผลิตภัณฑ์
- ยังไม่มีผลิตภัณฑ์ที่เป็นสินค้าของจังหวัดนครนายกที่ชัดเจน

## 5) จุดแข็งและจุดอ่อนของการดำเนินงานผลิตภัณฑ์ชุมชน

### จุดแข็ง

- มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย
- มีการส่งเสริมให้มีการประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ทุกปี โดยจัดเป็นดาว (1-5 ดาว)
- มีการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ของชุมชนไว้



**จุดอ่อน**

- ขาดผลิตภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชน
- ผลิตสินค้าได้จำนวนน้อย
- ผู้ผลิต รุ่นเก่าไม่ค่อยพัฒนาผลิตภัณฑ์ และไม่ค่อยหาความรู้เพิ่มเติม
- มีนโยบาย แต่ยังขาดการวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างจริงจัง
- ยังไม่มีข้อมูลระดับชุมชนที่เชื่อมโยงไปยังระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด
- ความรู้ทางด้านไอที มีไม่มาก ส่วนใหญ่ผู้ผลิตจะมีอายุโดยเฉลี่ย 40 ปี ขึ้นไป และจบการศึกษาโดยเฉลี่ย มัธยมศึกษาปีที่ 6

**6) ความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน (อินเทอร์เน็ต)**

มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้าถึงระดับตำบล

**7) ระดับการประยุกต์ใช้ไอซีทีในผลิตภัณฑ์ของภาครัฐต่อจังหวัดนครนายก**

- จังหวัดนครนายกไม่มีเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP เป็นของจังหวัด
- มีการนำข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ <http://www.thaitambon.com/>

**8) ความต้องการ (Need Assessment) ของผู้บริหาร/ผู้ประสานงานชุมชน**

- คุณภาพของผลิตภัณฑ์
- การออกแบบบรรจุภัณฑ์
- ช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์

**9) ความเป็นไปได้ในการฝึกอบรมเพื่อประชาสัมพันธ์สินค้า/เพิ่มช่องทางการกระจายสินค้า ด้วยระบบตลาดออนไลน์ (e-Commerce)**

ความเป็นไปได้ในการฝึกอบรมเพื่อประชาสัมพันธ์สินค้า/เพิ่มช่องทางการกระจายสินค้า ด้วยระบบตลาดออนไลน์ (e-Commerce) และควรจัดให้มีความต่อเนื่อง ในช่วงแรกอาจจะเลือกชุมชนนำร่องเข้าร่วมโครงการ



ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ และมีผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์ จำนวน 10 กลุ่มผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

ตอนที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

#### ตารางที่ 1 เพศ

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ชาย	4	36.36
หญิง	7	63.64

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วยเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ เพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64

ตารางที่ 2 อายุ

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
33 ปี	1	9.1
39 ปี	1	9.1
40 ปี	1	9.1
42 ปี	1	9.1
45 ปี	1	9.1
50 ปี	1	9.1
54 ปี	1	9.1
60 ปี	1	9.1
61 ปี	1	9.1
65 ปี	1	9.1
70 ปี	1	9.1

สรุป ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ มีช่วงอายุตั้งแต่ 33 – 70 ปี

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษา

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	36.4
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	2	18.2
มัธยมตอนปลายหรือเทียบเท่า	1	9.1
อนุปริญาตรี	2	18.2
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	2	18.2

สรุป ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ มากที่สุด คือ ระดับประถมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า อนุปริญาตรี ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และมัธยมตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความเกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
เจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	36.4
เจ้าของผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP	7	63.6
บุตร-หลาน-ผู้สืบทอด	0	0
ผู้รับมอบอำนาจ	0	0

สรุป ความเกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ มากที่สุด คือ เจ้าของผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมา คือ เจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

### ตารางที่ 5 ระดับดาวของผลิตภัณฑ์

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
2 ดาว	2	18.2
3 ดาว	5	45.5
4 ดาว	3	27.3
5 ดาว	1	9.1

สรุป ผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีระดับดาวรวมมากที่สุด คือ ระดับ 3 ดาว คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา คือ 4 ดาว คิดเป็นร้อยละ 27.3 และระดับ 2 ดาว คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ระยะเวลาดำเนินการ

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
2 ปี	1	9.1
6 ปี	1	9.1
8 ปี	1	9.1
9 ปี	2	18.2
10 ปี	1	9.1
12 ปี	2	18.2
13 ปี	2	18.2
27 ปี	1	9.1

\

สรุป ผู้ประกอบการเริ่มต้นดำเนินการผลิตภัณฑ์เป็นระยะเวลารวม มากที่สุด คือ 27 ปี รองลงมา คือ 13 , 12 และ 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ที่มีส่วนร่วมในการสร้างผลิตภัณฑ์

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
5 คน	2	18.2
7 คน	1	9.1
9 คน	2	18.2
10 คน	1	9.1

14 คน	1	9.1
15 คน	3	27.3
20 คน	1	9.1

สรุป ผลិតภัณฑ์ชุมชนมีจำนวนผู้ที่มีส่วนร่วมในการสร้างผลิตภัณฑ์ มากที่สุด คือ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมา คือ จำนวน 9 และ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 8 ขนาดของการประกอบการ

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
เล็ก	10	90.9
กลาง	1	9.1

สรุป ผลิตภัณฑ์ชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมา คือ เป็นขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 9 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
3000	1	9.1
7000	1	9.1
8000	1	9.1
20000	1	9.1

30000	1	9.1
50000	2	18.2
150000	1	9.1
384000	1	9.1
ไม่ระบุ	2	18.2

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจในให้การส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานผลิตภัณฑ์ชุมชนของหน่วยงาน  
 รัฐบาล

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0
น้อย	1	9.1
ปานกลาง	2	18.2
มาก	4	36.4
มากที่สุด	4	36.4

สรุป ความพึงพอใจในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานผลิตภัณฑ์ชุมชนของหน่วยงาน รัฐบาล คือ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ 36.4 และ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.4 ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.2 และระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้

#### ตารางที่ 11 การรู้จักอินเทอร์เน็ต

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
รู้จัก	9	81.8
ไม่รู้จัก	2	18.2

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์รู้จักอินเทอร์เน็ต จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 และไม่รู้จัก อินเทอร์เน็ต จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2

#### ตารางที่ 12 ความสามารถใช้โปรแกรมสำหรับท่องอินเทอร์เน็ต

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ได้	11	100
ไม่ได้	0	0

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์สามารถใช้โปรแกรมสำหรับท่องอินเทอร์เน็ตได้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100



ตารางที่ 13 กล้องดิจิทัล

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
มี	8	72.7
ไม่มี	3	27.3

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีกล้องดิจิทัล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73  
และไม่มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3

ตารางที่ 14 การส่งภาพดิจิทัลขึ้นบนอินเทอร์เน็ต

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
เคย	4	36.4
ไม่เคย	5	45.5

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เคยนำภาพจากกล้องดิจิทัลส่งขึ้นบนอินเทอร์เน็ต จำนวน 4 คน  
คิดเป็นร้อยละ 36.36 และไม่เคย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45

ตารางที่ 15 ช่องทางการประชาสัมพันธ์สินค้า (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
แผ่นพับกระดาษ	6	54.5
หอกระจายข่าว	1	9.1
ป้ายโฆษณา	2	18.2
ตู้แสดงสินค้าแบบสัมผัสหน้าจอ	0	0
เว็บไซต์	4	36.4

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ มีการประชาสัมพันธ์สินค้าผ่านช่องทางต่าง ๆ มากที่สุด คือ แผ่นพับกระดาษ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา คือ ผ่านเว็บไซต์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และผ่านป้ายโฆษณา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การใช้สื่อทางสังคม (Social Media) เพื่อการประชาสัมพันธ์

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
รู้จัก	7	63.6
ไม่รู้จัก	4	36.4

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์รู้จักการใช้สื่อทางสังคม (Social Media) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และไม่รู้จัก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การรู้จักการทำตลาดออนไลน์

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
รู้จัก	4	36.4
ไม่รู้จัก	7	63.6

ตารางที่ 18 หากท่านรู้ว่า การใช้อินเทอร์เน็ต/การใช้สื่อทางสังคม (Social Media) และ การทำตลาดออนไลน์ (e-Commerce) สามารถช่วยให้คนรู้จักสินค้ามากขึ้นและขายสินค้าได้มากขึ้น ท่านสนใจจะส่งบุตร-หลาน-ผู้สืบทอด เข้าอบรมกับสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
เข้าร่วม	11	100
ไม่เข้าร่วม	0	0

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์สนใจจะส่งบุตร-หลาน-ผู้สืบทอด เข้าอบรมกับสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 19 ท่านคิดว่า สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ คลอง16 อยู่ไกลจากบ้านท่านหรือไม่

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ไกล	5	45.5
ไม่ไกล	6	54.5

## ตารางที่ 20 ระยะทาง

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
18 กิโลเมตร	1	9.1
19 กิโลเมตร	1	9.1
20 กิโลเมตร	2	18.2
38 กิโลเมตร	1	9.1
40 กิโลเมตร	1	9.1
50 กิโลเมตร	1	9.1
ไม่ระบุ	4	36.4

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คิดว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ คลอง 16 อยู่ไกลจากบ้าน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และคิดว่าไม่ไกล จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55

## ตารางที่ 21 จากข้อ (27) ท่านสะดวกเดินทางไป-กลับหรือไม่

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
สะดวก	10	90.9
ไม่สะดวก	1	9.1

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คิดว่าสถานที่อบรมมีความสะดวกเดินทาง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 และคิดว่าไม่สะดวก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตารางที่ 22 ท่านคิดว่าจะส่งบุตร-หลาน-ผู้สืบทอด เพื่อฝึกอบรมให้สามารถช่วยประชาสัมพันธ์  
และขายสินค้าด้วยอินเทอร์เน็ต จำนวน 2 วัน ได้หรือไม่

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
ได้	11	100
ไม่ได้	0	0

สรุป ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์คิดว่าส่งบุตร-หลาน-ผู้สืบทอด เข้าฝึกอบรมได้ทุกกลุ่มผลิตภัณฑ์  
จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100

## ภาคผนวก ค

## การสรุปผลการการฝึกอบรมประเมินโครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านไอซีที

ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 40 คน

คำตอบ	จำนวนผู้ตอบ(คน)	ร้อยละ
เจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	9	22.50
เจ้าของผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP	9	22.50
บุตร-หลาน-ผู้สืบทอด	15	37.50
ผู้รับมอบอำนาจ	3	7.50
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	4	10.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจ

ด้านการเตรียมความพร้อม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม	4.57	มากที่สุด
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.19	มากที่สุด
3. การประชาสัมพันธ์/การติดต่อประสานงาน	4.35	มากที่สุด
4. เอกสารประกอบกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.51	มากที่สุด

วิทยากรคนที่ 1	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5. วิทยากรมีความรอบรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.76	มากที่สุด
6. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.65	มากที่สุด
7. วิทยากรมีความสามารถในการตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.65	มากที่สุด

วิทยากรคนที่ 2	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
8. วิทยากรมีความรอบรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.86	มากที่สุด
9. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.68	มากที่สุด
10. วิทยากรมีความสามารถในการตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.68	มากที่สุด

วิทยากรคนที่ 3	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
11. วิทยากรมีความรอบรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.70	มากที่สุด
12. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.59	มากที่สุด
13. วิทยากรมีความสามารถในการตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.65	มากที่สุด

วิทยากรคนที่ 4	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
14. วิทยากรมีความรอบรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.76	มากที่สุด
15. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.62	มากที่สุด
16. วิทยากรมีความสามารถในการตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.73	มากที่สุด
วิทยากรคนที่ 5	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
17. วิทยากรมีความรอบรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.81	มากที่สุด
18. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.73	มากที่สุด
19. วิทยากรมีความสามารถในการตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.70	มากที่สุด
ด้านสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และอาหารว่าง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
20. สภาพแวดล้อมและสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.84	มากที่สุด
21. คุณภาพของอาหารว่างและอาหารกลางวัน	4.70	มากที่สุด
22. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย	4.84	มากที่สุด



ด้านจิตบริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
23. มีมนุษยสัมพันธ์และจิตบริการ	4.76	มากที่สุด
24. ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	4.76	มากที่สุด
25. อำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ	4.81	มากที่สุด
26. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้โดย ภาพรวม	4.70	มากที่สุด

### ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะ

1. ให้ความรู้ดีมาก
2. ก่อนที่จะมาอบรม ควรแจ้งกำหนดการอบรมก่อน และการเตรียมอุปกรณ์สำหรับอบรม
3. ก่อนการอบรม ควรมีการจัดและวัดความรู้พื้นฐานของแต่ละคน เพื่อให้การอบรมรวดเร็วและ ตรงความ
4. ต้องการกับกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด
5. เป็นโครงการที่ดี ควรมีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้สานต่อกิจกรรมให้ประสบความสำเร็จ
6. เปิดอบรมเกี่ยวกับ IT เรื่องอื่นๆต่อไป
7. อยากเรียนเขียนเว็บไซต์มากกว่าครับ
8. อยากให้จัดงานอย่างนี้ขึ้นมาอีก
9. ได้รับความรู้ดีมาก

## ภาคผนวก ง รายงานผลการติดตามประเมินผลโครงการ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับบริการวิชาการต่อประโยชน์จากการบริการ

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การสำรวจข้อมูลก่อนการอบรมของผู้จัดโครงการ	3.46	ดี
2. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลก่อนการอบรม	3.08	ดี
3. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความน่าสนใจ ทำให้ท่านสนใจเข้าร่วมโครงการ	3.31	ดี
4. การประชาสัมพันธ์ของโครงการผ่านพัฒนาการจังหวัดนครนายกทำให้ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างรวดเร็ว	3.15	ดี
5. ขั้นตอนการรับสมัครเข้าร่วมโครงการ มีความสะดวก	2.23	พอใช้
6. หลักสูตรที่จัดอบรมให้มีความน่าสนใจ	3.54	ดีมาก
7. เนื้อหาที่จัดอบรมมีประโยชน์ต่อการทำผลิตภัณฑ์ของท่าน	3.38	ดี
8. ความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการของผู้จัดโครงการ	3.85	ดีมาก
9. ความพอใจของท่านต่อผู้จัดโครงการ	3.85	ดีมาก
10. ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	3.92	ดีมาก
11. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.54	ดีมาก
12. ความรู้ที่ได้จากการอบรมตรงกับความต้องการของท่าน	3.38	ดี
13. กิจกรรมการจัดอบรมมีความน่าสนใจ	3.46	ดี
14. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่มีอยู่ในการอบรม	3.38	ดี
15. กิจกรรมที่อยู่ในอบรม ทำให้ท่านได้รับประสบการณ์	3.31	ดี
16. ความรู้ที่ได้ ช่วยให้คุณเกิดแนวคิดใหม่ๆ ในการนำมาใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชนของท่าน	3.54	ดีมาก*
17. ความพอใจของท่านต่อการดำเนินการของวิทยากร	3.62	ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
18. หลังจากการอบรมครั้งนี้ ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ของท่านได้	3.46	ดี
19. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านได้นำหัวข้อเรื่อง “แนวคิดการตลาดแนวใหม่ด้วยเว็บ 2.0 สำหรับธุรกิจขนาดย่อม (SMEs) และผลิตภัณฑ์ในชุมชน” ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	2.62	ดี
20. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านได้นำหัวข้อเรื่อง “แนวคิดการตลาดออนไลน์สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชนและสินค้า OTOP” ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	2.85	ดี
21. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านได้นำหัวข้อเรื่อง “พื้นฐานการใช้อินเทอร์เน็ตและการสมัครใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์” ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	3.23	ดี
22. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านได้นำหัวข้อเรื่อง “หลักการและเทคนิคถ่ายภาพเบื้องต้น” ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	3.46	ดี
23. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านได้นำหัวข้อเรื่อง “การสร้างชุมชนออนไลน์ด้วยเครือข่ายสังคม (Social Media) และการประชาสัมพันธ์ Facebook” ไปใช้เป็นแนวทางเพื่อประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	2.69	ดี
24. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านมีความมั่นใจที่จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชนของท่าน	3.15	ดี
25. ท่านมีความสนใจที่จะเข้าร่วมอบรมกับทางสำนักคอมพิวเตอร์ครั้งต่อไป	3.85	ดีมาก

## ตอนที่ 3

## 1. ระยะเวลาที่ท่านนำความรู้หลังการอบรม ไปประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน

ระยะเวลา	กิจกรรม	จำนวน
หลังการอบรมทันที	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Post รูปลง Facebook</li> <li>2. Email โต้ตอบกับลูกค้า</li> <li>3. ถ่ายรูปสินค้าแล้ว Post ลง Fanpage</li> <li>4. ฝึกทำ Fanpage</li> <li>5. ทำการ Add กลุ่มจากการอบรมและช่วยสอนกลุ่มอื่นๆ ด้วย</li> </ol>	7
หลังการอบรม 1 สัปดาห์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Upload รูปสินค้า</li> <li>2. ฝึกทำ Fanpage</li> </ol>	3
หลังการอบรม 2 สัปดาห์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Upload รูปสินค้า</li> </ol>	1
ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์	-	2

## 2. ปัญหาที่ท่านพบหลังจากการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน

1. ไม่เข้าใจแนวคิดการทำตลาดออนไลน์
2. ไม่เข้าใจวิธีการสร้าง Fanpage ได้
3. ต้องการฝึกปฏิบัติทำกล่องสำหรับถ่ายรูปและฝึกการถ่ายรูปสินค้า
4. ไม่สามารถนำรูปสินค้าแสดงผลบน Facebook ได้
5. ภาพสินค้าไม่ได้จัดแสง

---

### 3. ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ท่านต้องการเพิ่มเติมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์ชุมชนของท่าน

---

1. การแนะนำสินค้าที่สามารถนำไปขายได้และมีรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว
  2. การทำร้านค้าออนไลน์และเครื่องมือทางเครือข่ายทางสังคม (Social Network)
  3. ความรู้การทำเว็บไซต์สำหรับขายสินค้าโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เน้นเฉพาะการทำร้านค้าออนไลน์
- 

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

---

1. โครงการจัดได้ดี สนใจจะเข้าร่วมโครงการอีก ถ้าสะดวกยินดีเข้าร่วมเพื่อสร้าง Fanpage อีกครั้ง เนื่องจากยังสร้าง Fanpage ได้
  2. ระยะเวลาในการอบรมน้อย ควรเน้นหัวข้อที่น่าสนใจ และให้เจาะจงเฉพาะหัวข้อ เช่น การทำร้านค้าออนไลน์ และควรเน้นเฉพาะเรื่องการทำ Fanpage
  3. โครงการดีมาก มีความพร้อมทั้งสถานที่และอุปกรณ์และต้องการให้เป็นโครงการต่อเนื่อง
  4. อยากให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย เพื่อพัฒนาเป็นร้านค้าของตนเอง เนื่องจากในขณะนี้ มีสินค้าเผยแพร่ไว้ที่ [Thaitambon.com](http://Thaitambon.com)
  5. การฝึกอบรม ควรจะจับกลุ่มของผู้เข้าอบรมให้มีทักษะอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน
  6. เจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือดีมาก การอธิบายค่อนข้างเร็วเกินไป ตามไม่ทัน เนื่องจากเป็นคนทำซ้ำ กลัวจะไปทำให้คนอื่นซ้ำตาม
  7. อยากให้สอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์
- 

สรุป ผลการติดตามประเมินผลโครงการ ผู้ที่เคยได้รับการอบรม จำนวน 13 ผลิตภัณฑ์ มีความพึงพอใจระดับดี คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 30.77 และระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ ผู้เข้ารับการอบรมควรจัดให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง มีการปรับทักษะของผู้เข้าอบรมให้มีระดับทักษะใกล้เคียงกัน การฝึกอบรมควรเน้นการทำเว็บไซต์ หรือเน้นการสร้าง Fanpage และการนำเสนอภาพบน Facebook ให้ปฏิบัติได้จริง และมีการสอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์