



# สำเนา

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักคอมพิวเตอร์ โทร. 5071

ที่ ศธ 0519.14/2135 วันที่ ๑ ตุลาคม 2552

เรื่อง นำส่งรายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน

เรียน หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ตามหนังสือที่ ศธ 1519.1.11/492 ลงวันที่ 14 กันยายน 2552 เรื่อง การส่งรายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน ความละเอียดแจ้งແล້ວນนี้ บัดนี้ สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของสำนักคอมพิวเตอร์ มาพร้อมหนังสือนี้ จำนวน 1 ชุด

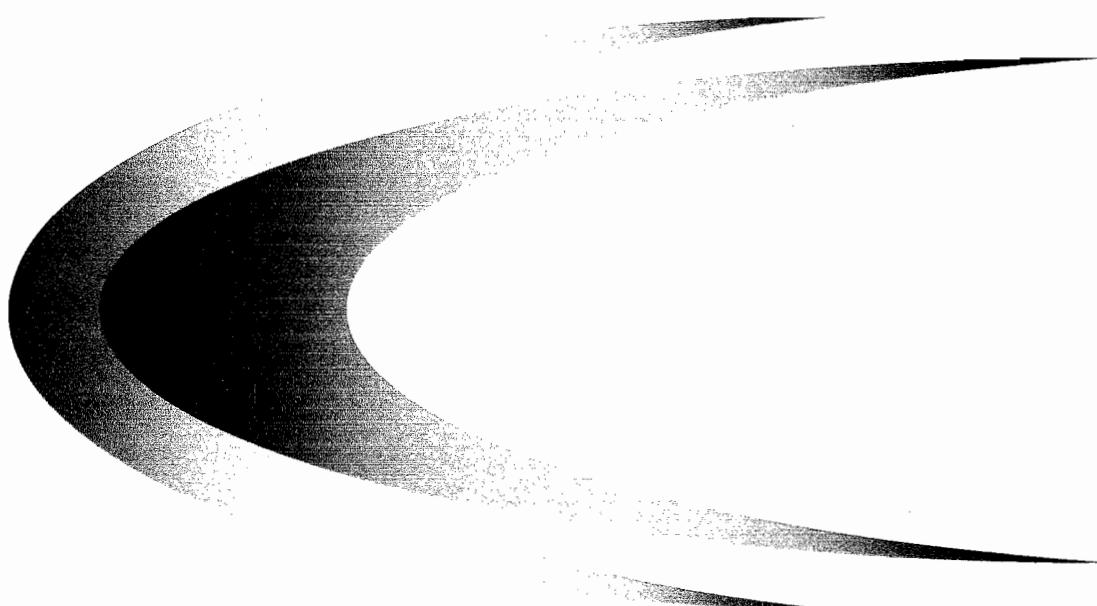
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์



รายงานการควบคุมภัยในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)



สำนักคอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตุลาคม 2552

## หนังสือรับรองการควบคุมภายในของผู้บริหารสำนักคอมพิวเตอร์ (ตามระเบียบฯ ข้อ 6)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ

การประเมินการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ สำหรับการดำเนินการรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) ได้ดำเนินการตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของคณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดิน ซึ่งกำหนดอยู่ในเอกสาร คำแนะนำ : การจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 เล่มที่ 2 (รายงานตามระเบียบฯ ข้อ 6) และศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสาร คำแนะนำ : การนำมาตรฐานการควบคุมภายในไปใช้ในเชิงปฏิบัติ ระบบการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดให้มีขึ้นตามที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริต ด้านความเสื่อมถอยได้จากการทำงานทางการเงินและการดำเนินงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นิติภัยรัฐมนตรีและนโยบาย ซึ่งรวมถึงระเบียบปฏิบัติของฝ่ายบริหาร

แนวคิดของการสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลรวมถึงความมั่นใจจะได้รับผลอย่างคุ้มค่าตามต้นทุนที่ใช้ โดยระบบการควบคุมภายในดังกล่าวได้ประเมินการและใช้คุณภาพในการประเมินประจำปีนี้ ที่จะได้รับจากการมีระบบการควบคุมภายในกับค่าใช้จ่ายของระบบฯ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายไม่ควรเกินประจำปีนี้ ที่จะได้รับซึ่งรวมถึงการลดความเสี่ยงที่ทำให้หน่วยงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด นอกเหนือนี้อาจเกิดข้อผิดพลาดหรือความเสียหายและความผิดปกติที่ไม่อาจสืบทราบได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดที่แฝงอยู่ในการควบคุมภายในซึ่งรวมถึงโอกาสของการหลีกเลี่ยง หรือละเลยการควบคุม รวมทั้งข้อจำกัดด้านทรัพยากร ด้านกฎหมาย หรือเกี่ยวกับกฎระเบียบของทางราชการ อีกทั้งประสิทธิผลของการควบคุมอาจเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาเนื่องจากสถานการณ์และสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป

จากผลการประเมินดังกล่าวเชื่อว่าการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ สำหรับรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจสอบในแต่เดิมกำหนด มีความเพียงพอและบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในตามที่ก่อตัวในวรรณกรรม ภายใต้ข้อจำกัดตามวรรคสอง อย่างไรก็ตาม ยังคงมีจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญที่ยังต้องได้รับการดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ดังนี้

- ◆ ติดตั้งอุปกรณ์สำรองไฟฟ้าเพื่อป้องกันกรณีไฟฟ้าดับหรือตัดวงจรระหว่างหันหัน เพราะหากระบบไฟฟ้าขัดข้องจะทำให้การบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย หยุดชะงักและเกิดความไม่คล่องตัว ซึ่งสำนักฯ ได้มีการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้นและระยะยาวไว้แล้ว แต่ยังขาดการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์
- ◆ ติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อทดแทนเครื่องที่มีอายุการใช้งานนาน เนื่องจาก มีระบบสารสนเทศจำนวนหนึ่งที่มีการติดตั้งใช้งานมานาน และติดตั้งอยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่มีอายุการใช้งานนานกว่า 5 ปี ในเบื้องต้นขณะนี้มีการจัดหาเครื่องใหม่มาก่อน แต่ยังไม่สามารถทดแทนเครื่องที่ใช้งานนานาได้ทั้งหมด สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดทำมาตรการสำรองข้อมูลและได้วางแผนการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อรับรองรับการถ่ายโอนระบบเมื่อสามารถจัดหาเครื่องเพิ่มเติมไว้แล้ว
- ◆ งานในด้านอื่นๆ สำนักคอมพิวเตอร์สามารถควบคุมหรือดำเนินการไม่ให้เกิดความเสียหายหรือเป็นอุบัติเหตุต่อการดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์ได้ที่เกิดจากความขัดข้องของการให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสารอยู่บ้าง และโอกาสที่ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นนั้นมีเพียงเล็กน้อย

ทั้งนี้ได้แนบรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมทั้งรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน มาพร้อมนี้แล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีรุ่งโรจน์)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

วันที่ 30 กันยายน 2552

**สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2552**

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
<p style="text-align: center;"><b>สภาพแวดล้อมการควบคุม</b></p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรมีทัศนคติที่ดีและเอื้อต่อการควบคุมภายใน ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการมีศีลธรรม จรรยาบรรณและความซื่อสัตย์ และมีการพิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณี ถ้าพบว่าบุคลากรประพฤติปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม การยอมรับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน การรับทราบข้อมูลและการวินิจฉัยสิ่งที่ต้องพน หรือสิ่งที่ต้องตรวจสอบ ปรับปรุงและรูปแบบการทำงานของผู้บริหารเหมาะสม ต่อการพัฒนาการควบคุมภายใน และดำรงไว้ซึ่งการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและจำนวนผู้ปฏิบัติงานเหมาะสมสมกับงานที่ปฏิบัติ นโยบายและการปฏิบัติตามบุคลากรเหมาะสมในการจูงใจและสนับสนุนผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p style="text-align: center;">สภาพแวดล้อมการควบคุมของสำนักคอมพิวเตอร์ ในภาพรวมเหมาะสม และมีส่วนทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิผล</p>

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
<p style="text-align: center;"><b>การประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>มีการกำหนดคัวตอุประสังค์ระดับองค์กร ที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ระดับองค์กร และวัตถุประสงค์ระดับ กิจกรรมสอดคล้องกันในการที่จะทำงาน ให้สำเร็จด้วย งบประมาณและทรัพยากรที่กำหนดไว้ อย่างเหมาะสม ฝ่ายบริหารมีการระบุความเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและ ภายนอก ที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์กร หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและ การบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม นอกจากนี้มีกลไกที่ ชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการ การเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี</p>	
<p style="text-align: center;"><b>กิจกรรมการควบคุม</b></p> <p>มีนโยบายและวิธีปฏิบัติงานที่ทำให้มั่นใจว่า เมื่อนำไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลสำเร็จตามที่ฝ่ายบริหาร กำหนดไว้ กิจกรรมเพื่อการควบคุมจะชี้ให้ผู้ปฏิบัติงาน เห็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ เกิดความระมัดระวัง และสามารถปฏิบัติงานให้ สำเร็จตามวัตถุประสงค์</p>	<p>ในภาพรวมมีกิจกรรมควบคุมที่เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล</p>
<p style="text-align: center;"><b>ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</b></p> <p>มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวเนื่องกับการ ปฏิบัติงาน การรายงานทางการเงินและการดำเนินงาน การปฏิบัติตามนโยบายและระเบียนปฏิบัติต่างๆ ที่ใช้ ในการควบคุมและดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศ ที่ได้จากภายนอกหน่วยงาน มีการสื่อสารไปยังผู้บริหาร และผู้ใช้ภายในหน่วยงาน ในรูปแบบที่ช่วยให้ ผู้รับข้อมูลสารสนเทศปฏิบัติ หน้าที่ตามความรับผิดชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และให้ความมั่นใจว่ามีการติดต่อ สื่อสารภายในและภายนอกหน่วยงาน ที่มีผลทำให้ หน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย</p>	<p>ข้อมูลสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารมีความ เหมาะสม อยู่ในระดับดี</p>

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
<p><b>การติดตามประเมินผล</b></p> <p>หน่วยงานมีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อติดตามการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติของฝ่ายบริหาร ผู้ควบคุมงาน และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง</p> <p>นอกจากนี้ มีการประเมินผลแบบรายครั้ง (Separate Evaluation) เป็นครั้งคราว กรณีพบจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องควรกำหนดวิธีปฏิบัติ เพื่อให้ความมั่นใจว่า ข้อตรวจสอบจากการตรวจสอบและการสอบถามได้รับการพิจารณาสนองตอบ และมีการวินิจฉัยสั่งการให้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องทันที</p>	<p>การติดตามประเมินการควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ ถือปฏิบัติตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดโดยเอกสาร : คำแนะนำ : การจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 เล่มที่ 2 (รายงานตามระเบียบฯ ข้อ ๑) และศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสาร คำแนะนำ : การนำมาตรฐานการควบคุมภายในไปใช้ในเชิงปฏิบัติ การติดตามประเมินผลอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจ</p>

### ผลการประเมินโดยรวม

สำนักคอมพิวเตอร์มีโครงสร้างการควบคุมภายในครบ ๕ องค์ประกอบของการควบคุมภายใน หรือการควบคุมเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีการควบคุมที่เพียงพอ และมีประสิทธิผล

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินุช เทียนรุ่ง โภจน์ )

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

วันที่ 30 กันยายน 2552

**สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**  
**รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน**  
**ณ วันที่ 30 กันยายน 2552**

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>1. สภาพแวดล้อมการควบคุม</b>			
<b>1.1 ความซื่อสัตย์และจริยธรรม</b>			
- กำหนดจริยธรรมที่บุคลากรในองค์กรควรปฏิบัติให้เป็นลายลักษณ์อักษร และแจ้งเวียนให้ทราบ โดยทั่วถึงอย่างสม่ำเสมอและจริงจัง	✓		- สำนักฯอนุโลมใช้คู่มือจรรยาบรรณของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติและคู่มือจรรยาบรรณของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมาประยุกต์ใช้กับบุคลากรสำนักฯ ในความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและข้อกำหนดทางคุณธรรม จริยธรรม และสั่งการให้ข้าราชการและลูกจ้างถือปฏิบัติ
- ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความสำคัญของความซื่อสัตย์และจริยธรรม โดยสื่อสารทางว่าจາในการประชุม หรือพูดคุยกับบุคลากรในองค์กร	✓		- ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้โดยสื่อสารทางว่าจາในการประชุม หรือพูดคุยกับบุคลากรในหน่วยงานเมื่อมีการประชุม โดยจัดให้มีการประชุมบุคลากรทุกคน และระดับฝ่ายและกลุ่มงานเป็นประจำทุกเดือน
- ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างในเรื่องความซื่อสัตย์และจริยธรรม	✓		- ผู้ปฏิบัติงานเห็นถึงความทุ่มเท เสียสละของผู้บังคับบัญชา และไม่เคยเห็นผู้บังคับบัญชาเบียดบังผลประโยชน์ของทางราชการ
- ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรมีการดำเนินการตามควรแก่กรณีเมื่อทราบว่าไม่มีการปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติ ทำให้เกิดความเสียหาย จะดำเนินการตามระเบียบแบบแผนทางราชการ โดยดำเนินการทางวินัยทันทีตามพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 หมวด 4 และ 5 รวมทั้งระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓		- กรณีพบว่าผู้ได้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือแนวทางการปฏิบัติ ทำให้เกิดความเสียหาย จะดำเนินการตามระเบียบแบบแผนทางราชการ โดยดำเนินการทางวินัยทันทีตามพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 หมวด 4 และ 5 รวมทั้งระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

บุคคลที่ประเมิน	มี/ไม่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
1.2 ความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากร			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) ได้กำหนดระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับแต่ละตำแหน่งงาน ไว้อย่างเหมาะสม</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักฯ มีการจัดทำคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งไว้ โดย อ้างอิงกับเอกสาร มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการ พลเรือนในมหาวิทยาลัย ของ งานบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ปี 2534 ซึ่งยังไม่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำอธิบายลักษณะงาน (Job Description) ของแต่ละตำแหน่ง ได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเป็นปัจจุบัน</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักฯ ใช้คำอธิบายลักษณะงาน (Job Description) ในทุกตำแหน่ง โดยอ้างอิงกับเอกสาร มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ของ งานบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ปี 2534 และข้อบังคับ พนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2541 และ 2552 และปรับเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของหน่วยงาน โดยเฉพาะตำแหน่งทางด้านเทคนิค</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์กรมีการจัดฝึกอบรมตามความต้องการของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักฯ จัดส่งบุคลากร ในทุกระดับเข้ารับการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในหลักสูตรที่มีวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หน่วยงานได้จัดทำแผนการฝึกอบรมบุคลากรอย่างเป็นระบบ และจัดทำงบประมาณมาสนับสนุนการฝึกอบรม โดยเจ้าหน้าที่บุคลากรทุกคนทราบล่วงหน้า</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลงาน และการพิจารณาความดี ความชอบของบุคลากร ในองค์กร พิจารณาจาก ความสามารถของงาน และมีการระบุอย่างชัดเจนในส่วนที่บุคลากรมีผลการปฏิบัติงานดี และส่วนที่ต้องมีการปรับปรุง</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักฯ กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง ตามรอบปีการพิจารณาความดีความชอบ ครั้งที่ 1 ดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552) และครั้งที่ 2 ดำเนินการในกรกฎาคมและสิงหาคม (1 เมษายน 2552–30 กันยายน 2552) ในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำปี ของสำนัก คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ และสำนัก คอมพิวเตอร์ ได้จัดทำเอกสารผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแจ้งให้กับบุคลากรทราบทุกคนทุกครั้งเป็นการส่วนตัว</li> </ul>

จุดที่ประเมิน	มีใช่ ไม่ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	ตัวชี้วัดเพิ่มเติม
<b>1.3 ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีทัศนคติที่ดีและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับระบบบัญชี การเดือนよいบัญชี ระบบสารสนเทศทางการบริหาร การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การติดตามผลการตรวจสอบและประเมินผลทั้งจากการตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอก</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<p>มีการส่งเสริมในการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน เช่น การจัดทำระบบอินทราเน็ตภายในสำนักคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ระบบภาระงาน ระบบบริการงานวิชาการ ระบบงานบันทึกการปฏิบัติงานล่วงเวลา เป็นต้น</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญต่อการกระจายอำนาจตามลักษณะการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดความคล่องตัว และไม่ล่าช้า</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<p>- สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแนวใหม่ภายในหน่วยงาน คือ การจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) และเป็นการบริหารในแนวร่วม โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ในการกำหนดหรือแสดงความคิดเห็นและความต้องการ ทั้งในเรื่องการตัดสินใจ การสื่อสารข้อมูล การเสริมสร้างทักษะ และพัฒนาความสามารถ โดยอาศัยการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) คือ ทั้งจากบนลงล่าง และจากล่างขึ้นบน เช่น การทำงานแบบ Teamwork การมอบหมายงาน(Job Assignment)แบบ Job Enrichment มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ลักษณะการบริหารงานในปัจจุบันของผู้บริหารระดับสูงจะส่งเสริมกับแนวคิดดังกล่าวซึ่งในอนาคตสำนักฯ จะได้มีการจัดทำ Job Description ให้เป็นระบบมากขึ้นไปอีก</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารระดับสูงสนับสนุนในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน การจัดการความเสี่ยง และการดำเนินการตามภารกิจ หรือการปฏิบัติงานที่มีการปรับปรุงภายในจากภาระที่ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ และการพิจารณาวิธีการลดหรือป้องกันความเสี่ยง</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<p>- มีคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ท่าน้ำที่เป็นคณะกรรมการควบคุมภายในของสำนักฯ มีหน้าที่กำหนดนโยบายให้คณะกรรมการตามข้อ 2 และสำนักฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมาตรฐานควบคุมภายใน ของสำนักฯ จำนวน 10 คน ตามคำสั่ง สำนักคอมพิวเตอร์ที่ 016/2552 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2552 ซึ่งจะมีหน้าที่ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนักฯ โดยมีการรายงานผลให้ผู้บริหารระดับสูงทราบเป็นระยะๆ แต่ไม่ได้มีการกำหนดเวลาการรายงานที่แน่นอนไว้</p>

<b>จุดที่ประเมิน</b>	<b>มี/ใช่</b>	<b>ไม่มี/ ไม่ใช่</b>	<b>คำอธิบายเพิ่มเติม</b>
- ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรมีความรู้เพียงพอ และมุ่งมั่นที่จะใช้การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (Performance-Based Management)	✓		- ปัจจุบัน สำนักฯ ได้พัฒนาตัวชี้วัดสำหรับใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และได้กำหนดนโยบาย และเป้าหมายที่ชัดเจนในการวัดผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน โดยให้มีการจัดทำงาน/โครงการและแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย
<b>1.4 โครงสร้างองค์กร</b>			
- การกำหนดโครงสร้างองค์กรและสายการบังคับบัญชา มีความชัดเจนและเหมาะสมกับขนาดและลักษณะการดำเนินงานขององค์กร	✓		- โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักมีการแบ่งแยกอย่างชัดเจนในหน้าที่ของงานและการงานหลัก และงานสนับสนุน ตามประกาศทบทวนมหาวิทยาลัยเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ พ.ศ. 2544 (ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 57 ง วันที่ 18 มิถุนายน 2544) และตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ วันที่ 5 ตุลาคม 2544
- มีการแสดงแผนผังการจัดองค์กรที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันให้บุคลากรทุกคนทราบ	✓		- สำนักฯ มีการแสดงผังการจัดองค์กรที่แสดงสายการบริหารงาน โดยจัดทำเป็นบอร์ดแสดงแผนผังการจัดองค์กรของสำนักฯ ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างชัดเจน และมีการปรับให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
<b>1.5 การมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ</b>			
- ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรได้มอบอำนาจตามความจำเป็นในการปฏิบัติงานให้กับบุคคลที่เหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร และแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบ	✓		ในปัจจุบัน การบริหารงานภายใต้สำนักฯ เป็นการมอบหมายหน้าที่ให้ตรงตามสายงาน ความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในงานแต่ละด้าน ให้ชัดเจนมากขึ้นดังแสดงในแบบมอบหมายงาน (Job Assignment) ของบุคลากรแต่ละท่าน
<b>1.6 นโยบายวิธีบริหารด้านบุคลากร</b>			
- การบรรจุ แต่งตั้ง และโยกย้ายบุคลากรพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์ และจริยธรรม	✓		- สำนักฯ มีระบบการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาปฏิบัติงาน โดยกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นตามเกณฑ์ที่ในเอกสารมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ในมหาวิทยาลัยของงานบริหารงานบุคคล กองการเงินฯ สำนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ปี 2534 และข้อบังคับพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2541 และ 2552 และปรับเพิ่มคุณลักษณะที่ต้องการและจำเป็นในปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งตามความเหมาะสมและสภาพการณ์ในปัจจุบัน

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดปฐมนิเทศให้กับข้าราชการใหม่</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักฯ มีการจัดปฐมนิเทศให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่ภายในหน่วยงานเป็นบางส่วน และได้ส่งพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่เข้าร่วมการปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเลื่อนตำแหน่ง อัตราเงินเดือนและการโยกย้าย ขึ้นอยู่กับการประเมินผลงาน</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเลื่อนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน รวมทั้งการโยกย้าย พิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน และมีการกำหนดค่าลักษณะพิเศษที่การพิจารณาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ปัจจุบันสำนักฯ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการปรับอัตราการจ้างของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยให้ข้างสูงกว่าคุณวุฒิชั้นขึ้นอยู่กับ TOR ของตำแหน่งงานนั้น ๆ เพื่อให้สามารถแข่งขันกับภาคเอกชนได้มากขึ้น ซึ่งสามารถชดเชยรายได้ทางหน้างานในอนาคตสำนักฯ มีแผนที่จะปรับเปลี่ยนโครงสร้างของหน่วยงานให้กระชับและเหมาะสมกับภาระงานและการบริหารงานแนวใหม่ ซึ่งมีการกำหนดค่าตอบแทนตามมาตรฐานสากล แต่ยังคงให้ความสำคัญกับค่าตอบแทนตามที่ได้ออกตั้งแต่เดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้พิจารณาร่วมถึงความซื่อสัตย์และจริยธรรม</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความซื่อสัตย์และความมีจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งของความมีระเบียบวินัยที่ถูกกำหนดไว้ในแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติเดลว์</li> </ul>
<b>1.7 การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการส่งเสริมมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักฯ มีบทบาทในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานภายในสำนักให้เป็นไปตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการส่งเสริมฯ ของสำนักฯ มีการดำเนินการในระดับนโยบายตามแผนปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ</b>			<p>ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน ช่วยทำให้การควบคุมภายในที่มีอยู่มีประสิทธิผล</p> <p>ลายมือชื่อ .....    ( อาจารย์อรรถพ โพธิสุข )  ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  วันที่ 30 กันยายน 2552</p> <p>ลายมือชื่อ .....    ( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์ )  ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  วันที่ 30 กันยายน 2552</p>

#### เกณฑ์การกรอกรายการ

##### 1. ช่อง “มี/ใช่”

เครื่องหมาย “✓” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแบบประเมินองค์ประกอบฯ

เครื่องหมาย “Ø” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม

##### 2. ช่อง “ไม่มี/ไม่ใช่”

เครื่องหมาย “X” หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

เครื่องหมาย “N/A” หมายถึง ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

จุดที่ประเมิน	มี/ไม่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>2. การประเมินความเสี่ยง</b>			
<b>2.1 วัตถุประสงค์ระดับองค์กร</b>			
- มีเอกสารที่ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ทางการดำเนินงานขององค์กรไว้อย่างชัดเจนและวัดผลได้	✓		- สำนักฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ในช่วง พ.ศ. 2550 – 2554) เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน
- วัตถุประสงค์ดังกล่าวได้เผยแพร่และซึ้งใจให้บุคลากรทุกระดับทราบและเข้าใจตรงกัน	✓		- วัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ผ่านการถ่ายทอดและพิจารณาจากผู้บริหารทุกระดับของสำนักฯ และถ่ายทอดสู่บุคลากรของสำนักทุกระดับได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน โดยการจัดประชุมบุคลากรสำนัก ประชุมฝ่าย และประชุมกลุ่ม Teamwork
<b>2.2 วัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม</b>			
- ข้อความวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในระดับกิจกรรมสอดคล้องและสนับสนุนวัตถุประสงค์ระดับองค์กรและแผนยุทธศาสตร์	✓		- สำนักฯ ได้ดำเนินกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสำนักฯอย่างเคร่งครัด
- วัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมชัดเจน ปฏิบัติได้ วัดผลได้ และเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายในองค์กร	✓		- สำนักฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดทุกกิจกรรมเพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน
- บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมและให้การยอมรับ	✓		- ทุกฝ่ายของสำนักฯ ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักฯ เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ
<b>2.3 การระบุปัจจัยเสี่ยง</b>			
- ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมในการระบุและประเมินความเสี่ยง	✓		- ผู้บริหารระดับสูงจัดการประชุมบุคลากรทุกระดับเพื่อให้ร่วมกันดำเนินการระบุกิจกรรมที่มีความเสี่ยงในแต่ละฝ่าย เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับคณะกรรมการส่งเสริมฯ ที่จะดำเนินการประเมินจัดตั้ง กำหนดกิจกรรมควบคุม และออกแบบความเสี่ยงของสำนักฯ เพื่อจะนำไปใช้ในการควบคุมภายในของสำนักฯ ต่อไป
- มีการระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	✓		- โดยภาพรวม สำนักฯ ระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก โดยอาศัยประสบการณ์ในอดีต ปัญหาที่พบ ของบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายนอก ส่วนปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของสำนักอย่างชัดเจนและบ่อยครั้ง เช่น ปัญหาไฟฟ้าดับ ไฟฟ้าลัดวงจร ซึ่งขณะนี้สำนักฯ กำลังเร่งกำหนดนโยบายและมาตรการรองรับเพื่อลดผลกระทบจากการณีดังกล่าว
<b>2.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยง</b>			
- ผู้บริหารระดับสูงกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินระดับความสำคัญของความเสี่ยง	✓		- สำนักฯ ใช้เกณฑ์ตามหนังสือ คำแนะนำ : การนำมาตรฐานการควบคุมภายในไปใช้ในเชิงปฏิบัติหน้า 9 – 10 ของคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อคัดคัดผลกระทบจากการณีดังกล่าว
- ผู้บริหารระดับสูงจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินระดับความสำคัญ หรือผลกระทบของความเสี่ยง และความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	✓		- สำนักฯ ได้มีการจัดประชุมบุคลากรเพื่อประเมินความเสี่ยง 2 ครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- บุคลากรทุกระดับในองค์กรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยง	✓		- การวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักฯ จัดทำโดยบุคลากรและคณะกรรมการส่งเสริมฯ ที่สำนักคอมพิวเตอร์ แต่งตั้ง โดยให้บุคลากรของสำนักฯ มีส่วนร่วมกันระบุความเสี่ยงเบื้องต้นเพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อไป

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>2.5 การกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยง</b>			
- ผู้บริหารระดับสูงจัดให้มีการวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง	✓		- ดำเนินการตามหนังสือ คำแนะนำ: การนำมาตรฐานการควบคุมภายในไปใช้ในเชิงปฏิบัติ หน้า 11–16 ของคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อดู
- ใน การกำหนดกิจกรรมการควบคุมสำนักฯ จะพิจารณาความคุ้มค่าของต้นทุนที่จะเกิดขึ้นเสมอ	✓		- เปรียบเทียบต้นทุนการสร้างกิจกรรมการควบคุม กับประโยชน์ที่จะเพิ่มขึ้นจากการกำหนดกิจกรรมการควบคุม
- เพยแพร์ให้บุคลากรทุกระดับในองค์กรรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง	✓		- สำนักฯ ยังไม่มีการเผยแพร่การควบคุมภายในให้บุคลากรทุกระดับของสำนักฯ รับทราบอย่างเป็นระบบ
- ผู้บริหารระดับสูงจัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติตามวิธีการควบคุมที่กำหนดเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง	✓		- ติดตามผลโดยคณะกรรมการส่งเสริมมาตรฐานการควบคุมภายในเป็นครั้งคราว และจะดำเนินการให้เป็นระบบต่อไป

### สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ

การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงมีความหมายจะมีความสมมูลกัน อย่างไรก็ตาม ยังมีสิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้การประเมินความเสี่ยงโดยรวมมีความหมายมากยิ่งขึ้น คือ การประเมินความเสี่ยงของทุกส่วนงานของสำนักฯ นอกจากประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยภายในแล้ว ควรพิจารณาถึง ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงานและองค์กร เช่น ปัญหาสมองไขหลอดจากภาระไปสู่ภาคเอกชน

ลายมือชื่อ .....  
  
( อาจารย์อรรณพ พิชิฐ )

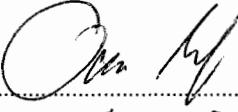
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  
วันที่ 30 กันยายน 2552

ลายมือชื่อ .....  
  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีนุช เทียนรุ่งโรจน์ )  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  
วันที่ 30 กันยายน 2552

### เกณฑ์การกรอกรายการ

- ช่อง “มี/ใช่”  
เครื่องหมาย “✓” หากถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแบบประเมินองค์ประกอบฯ  
เครื่องหมาย “θ” หากถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม
- ช่อง “ไม่มี/ไม่ใช่”  
เครื่องหมาย “X” หากถึง ไม่มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้  
เครื่องหมาย “N/A” หากถึง ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>3. กิจกรรมความคุณ</b>			
<b>3.1 เรื่องทั่วไป</b>			
- กิจกรรมการควบคุม ได้กำหนดขึ้นตามวัตถุประสงค์และผลการประเมินความเสี่ยง	✓		- กิจกรรมการควบคุมกำหนดขึ้นตามวัตถุประสงค์ และผลการประเมินความเสี่ยง สำนักฯ มีการประเมินความเสี่ยงในส่วนอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงแผนการควบคุม เป็นระยะ ๆ ต่อไป
- บุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการควบคุม	✓		- มีการประชุมบุคลากรเพื่อประกาศให้ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมควบคุมภายในสำนักฯ และมีการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ภายในสำนักฯ ในการประสานพันธ์กิจกรรมควบคุมภายในในอีกทางหนึ่ง
- มีการปฏิบัติตามกิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้	✓		- มีการปฏิบัติทุกกิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้
<b>3.2 การสอนท่านโดยผู้บริหารแต่ละระดับ</b>			
- มีการสอนท่านงานโดยผู้บริหารแต่ละระดับอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		- ผู้บริหารระดับสูงมีการสอนท่านการดำเนินงานตามแผนงานโครงการในภาพรวมของสำนักฯ เป็นระยะ ๆ โดยการเรียกประชุมกลุ่มย่อยที่รับผิดชอบ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการปฏิบัติงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อช่วยแก้ไขให้งานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีที่ประชุมรองผู้อำนวยการทุกสังกัดและ การประชุมคณะกรรมการติดตามงานสำนักคอมพิวเตอร์ เป็นประจำทุกเดือน
- มีการสอนท่านการติดตามผลสำเร็จที่บรรลุตามแผนงานขององค์กร โดยผู้บริหารระดับสูง	✓		- ผู้บริหารสำนักฯติดตามงานจากการประชุมคณะกรรมการติดตามงานสำนักคอมพิวเตอร์ เป็นประจำทุกเดือน
- มีการสอนท่านผลการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย โดยผู้บริหารระดับส่วนงานหรือหน่วยงานย่อย	✓		- ผู้บริหารสำนักฯติดตามงานจากการประชุมคณะกรรมการติดตามงานสำนักคอมพิวเตอร์ เป็นประจำทุกเดือน
<b>3.3 การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญให้แต่ละบุคคล เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดเสียหาย หรือความไม่ถูกต้อง</b>			
- มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และวงเงินอนุมัติของผู้บริหารแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร	θ		- สำนักฯ ไม่มีการกำหนดเรื่องตั้งกล่าว
- มีมาตรการป้องกันและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเพียงพอ	✓		- มีการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เช่น จัดทำทะเบียนคุณพัสดุ การกำหนดนโยบายและมาตรการค้านความปลดล็อกภัย มีการสำรวจและแจ้งการคุ้มครองความปลอดภัยผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นประจำ
- มีการแบ่งแยกหน้าที่ในการอนุมัติ การบันทึกบัญชี และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยเด็ดขาด	✓		- มีการแบ่งแยกหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจนและมีการตรวจสอบการดำเนินงานซึ่งกันและกัน
- ไม่มีการอนุญาตให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดควบคุมการดำเนินงานที่สำคัญทั้งหมด แต่ถ้ามีความจำเป็นให้กำหนดกิจกรรมควบคุมอื่นที่เหมาะสมทดแทน	✓		- มีการแบ่งแยกหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจนและมีการตรวจสอบการดำเนินงานซึ่งกันและกัน
- มีการมอบหมายหน้าที่ให้แต่ละบุคคลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการตรวจสอบและคานอำนาจระหว่างกันอย่างมีประสิทธิผล	✓		- มีการแบ่งแยกหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจนและมีการตรวจสอบการดำเนินงานซึ่งกันและกัน

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>3.4 การมอบหมายงาน</b> - มีการมอบหมายงานและกำหนดเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมรับผิดชอบปฏิบัติงานที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการ	✓		- มีการมอบหมายงานและกำหนดเจ้าหน้าที่ที่ดีตามตำแหน่งที่รับผิดชอบงานนั้น ๆ และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบมอบหมายงานแต่ละท่าน
<b>3.5 การควบคุมระบบสารสนเทศ</b> - มีการควบคุมเฉพาะระบบงาน เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการลดความผิดพลาดของข้อมูล รูปแบบของข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และการเข้าถึงข้อมูลโดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	✓		- มีการควบคุมโดยทัวไปในฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักฯ ดังแต่การจัดทำ การคุ้ครักษ์ซอฟต์แวร์ระบบงาน การรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลและระบบงานต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาและคุ้มครองภาระระบบงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักฯ และจุดควบคุมเฉพาะระบบงาน เช่น ระบบการ Back up ข้อมูลการตรวจสอบ ใช้งานเครือข่ายในทางที่ผิด และระบบแจ้งเตือนและตรวจสอบสถานการณ์ใช้งานเครือข่ายของมหาวิทยาลัย สำนักฯ ได้ดำเนินการให้มีการสื่อข้อมูลในระดับต่ำ
<b>3.6 มาตรการติดตามและตรวจสอบ</b> - มีมาตรการติดตามและตรวจสอบให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการรัฐมนตรี	✓		- มีการติดตามในกิจกรรมที่สำคัญ เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับงานคลังและพัสดุ โดยการสอบทานด้วยวาระ และเทียบเคียงกับผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา
<b>สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ</b>			
มีกิจกรรมการควบคุมที่สำคัญเหมาะสมตามสมควร อย่างไรก็ตาม สำนักฯ จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงในส่วนอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงแผนการควบคุมเป็นระยะไป และจัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานกิจกรรมควบคุมอย่างต่อเนื่องต่อไป			
<p style="text-align: right;">ลายมือชื่อ .....              (อาจารย์อรรถพ โพธิสุข)            ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์            วันที่ 30 กันยายน 2552</p> <p style="text-align: right;">ลายมือชื่อ .....              (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์)            ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์            วันที่ 30 กันยายน 2552</p>			

**เกณฑ์การกรอกรายการ**

1. ช่อง “มี/ใช่”

เครื่องหมาย “✓” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแบบประเมินองค์ประกอบฯ  
 เครื่องหมาย “θ” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม

2. ช่อง “ไม่มี/ไม่ใช่”

เครื่องหมาย “X” หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้  
 เครื่องหมาย “N/A” หมายถึง ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>4. สารสนเทศและการสื่อสาร</b>			
<b>4.1 สารสนเทศ</b>			
- กำหนดให้มีระบบสารสนเทศและสายการรายงานเพื่อใช้สำหรับการบริหารและตัดสินใจของผู้บริหาร	✓		- สำนักฯ เน้นใช้ระบบสารสนเทศและสายการรายงานเป็นไปตามโครงสร้างองค์กรเพื่อให้การตัดสินใจของผู้บริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อร่วบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน การเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการที่ได้รับการอนุมัติ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	✓		- สำนักงานผู้อำนวยการเป็นผู้ดำเนินการ และจัดเก็บข้อมูลของสำนักฯ ไว้ในระบบ Intranet ของสำนักฯ
- จัดระบบการจัดเก็บเอกสารประกอบการเขียนและ การบันทึกนักวิชาชีวิตรักษาสุขภาพและเป็นหน้าหนึ่ง	✓		- กองคลัง มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ
- มีระบบการรายงานข้อมูลที่จำเป็นทั้งจากภายในและภายนอกให้ผู้บริหารทุกระดับ	✓		- แต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ต้องรับผิดชอบจะรายงานให้ผู้บริหารรับทราบตามลำดับขั้น
<b>4.2 การสื่อสาร</b>			
- มีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้ และทันก้าว	✓		- มีการใช้ระบบ Intranet สำหรับการสื่อสารภายใน และระบบ Internet สำหรับการติดต่อสื่อสารภายนอก
- มีการสื่อสารอย่างชัดเจนให้บุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเกี่ยวกับการควบคุมภายใน	✓		- มีการแจ้งในที่ประชุมบุคลากรของสำนักฯ เรื่อง ระเบียบฯ ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ทราบ
- มีการแจ้งให้บุคลากรทราบปัญหาและจุดอ่อนของการควบคุมภายในที่เกิดขึ้นและแนวทางการแก้ไข	✓		- แจ้งรายงานตามแบบ ค.2 และ ค.3 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกคน
- มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบอย่างชัดเจนถึง พฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับและไม่ยอมรับและการลงโทษ	✓		- มีการจัดทำเป็นประกาศในที่ประชุมและลายลักษณ์อักษรในการแจ้งผลพฤติกรรมที่ยอมรับและมีการส่งเป็นส่วนตัวในพฤติกรรมไม่ยอมรับและการลงโทษ
- มีการจัดซื้อทางให้บุคลากรสามารถเสนอขอคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร	✓		- ในสำนักฯ จะมีการจัดประชุมเพื่อบรรくりหารือ เป็นประจำทุกเดือน โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นประธานที่ประชุม รวมถึงมีการประชุมในระดับฝ่าย ของทุกฝ่ายและกลุ่มงาน โดยมีหัวหน้าฝ่าย/ผู้บริหารเข้าร่วมประชุม
<b>สรุป / วิธีการพิจารณา</b>			
มีระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมตามควรต่อความต้องการของผู้ใช้ และการบรรจุสู่มาตรฐานประมงค์ของการควบคุมภายใน			
ลายมือชื่อ ..... ( อาจารย์อรรถพ โพธิสุข ) ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ วันที่ 30 กันยายน 2552			
ลายมือชื่อ ..... ( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์ ) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ วันที่ 30 กันยายน 2552			

**เกณฑ์การกรอกรายการ**

- ช่อง “มี/ใช่”  
เครื่องหมาย “✓” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแบบประเมินองค์ประกอบ  
เครื่องหมาย “θ” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม
- ช่อง “ไม่มี/ไม่ใช่”  
เครื่องหมาย “X” หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้  
เครื่องหมาย “N/A” หมายถึง ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>5. การติดตามประเมินผล</b>			
<b>5.1 การติดตามผลในระหว่างการปฏิบัติงาน (Ongoing Monitoring)</b>			
- มีการกำหนดให้มีการติดตามผลในระหว่างการปฏิบัติงาน (Ongoing Monitoring) อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		- มีการติดตามผลในระหว่างการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบงานระหว่างงานที่เกี่ยวข้อง มีที่ประชุมร่องผู้อำนวยการทุกสัปดาห์และที่ประชุมติดตามงานของสำนักคอมพิวเตอร์ทุกเดือน
- มีรายงานการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงาน และนำเสนอให้ผู้กำกับดูและทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		- มีการรายงานเปรียบเทียบในเรื่องสำคัญ ๆ เป็นระยะ ๆ ต่อผู้บังคับบัญชาตามที่ต้องการ
- กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายของค์กร มีวิธีการดำเนินการแก้ไขอย่างทันท่วงทัน	✓		- สำนักฯ ได้เร่งติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนผ่านที่ประชุมร่องผู้อำนวยการและที่ประชุมคณะกรรมการติดตามงานสำนักฯ
- มีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		- มีการปฏิบัติงานดังกล่าว ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
<b>5.2 การประเมินรายครั้ง (Separate Evaluation)</b>			
- มีการประเมินผลความพึงพอใจและประสิทธิผลของการควบคุมภายใน และประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรในลักษณะการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Self Assessment) และ/หรือการประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระ (Independent Assessment) อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลให้ข้อมูลกับคณะกรรมการส่งเสริมฯ ของสำนักฯ ที่จะทำการประเมิน และปรับปรุงแผนการควบคุมภายในเป็นประจำ
- มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและประสิทธิผลของการควบคุมภายในและประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในโดยตรงต่อผู้กำกับดูแลและ/หรือคณะกรรมการตรวจสอบ	✓		- คณะกรรมการส่งเสริมฯ ของสำนักฯ รับผิดชอบติดตามประเมินผลตามแนวปฏิบัติการประเมินผลการควบคุมภายในตามแนวทางในหนังสือคำแนะนำ : การจัดทำรายงานการควบคุมภายในฯ เล่มที่ 2 (รายงานตามระเบียบฯ ข้อ 6) ของ คตง.

จุดที่ประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบายเพิ่มเติม
<b>5.3 การติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน</b>			
- มีการติดตามผลการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินผลความพึงพอใจและประสิทธิผลของการควบคุมภายใน และประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร และการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน	✓		- มีการปฏิบัติตามดังกล่าว ผ่านที่ประชุม รองผู้อำนวยการทุกสัปดาห์และที่ประชุมคณะกรรมการติดตามงานของสำนักคอมพิวเตอร์ทุกเดือน
<b>5.4 การรายงานต่อผู้กำกับดูแลกรณีมีการทุจริตหรือสังสัยว่ามีการทุจริต</b>			
- มีกำหนดให้ผู้บริหารต้องรายงานต่อผู้กำกับดูแลโดยพัฒน์ในกรณีที่มีการทุจริตหรือสังสัยว่ามีการทุจริต มีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเบื้องต้น และมติคณะกรรมการรัฐมนตรี และมีการกระทำอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ	✓		- เป็นข้อกำหนดตามระเบียบคตง. ว่าด้วยการปฏิบัตินี้ที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546 และระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติตามแล้วว่า ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานต้นสังกัดต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชา ระดับหนึ่งขึ้นไปทันทีที่ทราบ

### สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ

มีระบบการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในที่เหมาะสมตามมาตรฐานต่อความต้องการของผู้ใช้ และการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

ลายมือชื่อ .....

( อาจารย์อรรถพ โพธิสุข )  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  
วันที่ 30 กันยายน 2552

ลายมือชื่อ .....

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีรุจ เทียนรุจ ใจน้ำ )  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์  
วันที่ 30 กันยายน 2552

### เกณฑ์การกรอกรายการ

#### 1. ช่อง “มี/ใช่”

เครื่องหมาย “✓” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแบบประเมินองค์ประกอบฯ

เครื่องหมาย “θ” หมายถึง มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้ แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม

#### 2. ช่อง “ไม่มี/ไม่ใช่”

เครื่องหมาย “X” หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

เครื่องหมาย “N/A” หมายถึง ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามที่ระบุไว้

## สำนักกองบินพิเศษ

## แผนการปรับปรุงการควบคุมภัยในระดับส่วนงานย่อย

ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม	จุดย่อของกระบวนการคุมหรือ ความเสี่ยงที่มีอยู่	คาดเวลา ที่พบ อุบัติเหตุ	การปรับปรุง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. การปรับปรุงภัยในความเสี่ยงจากไฟฟ้า รวมถึงไฟฟ้าลัดวงจร	1. ชาติอุบัติภัยเรื่องเมืองไฟฟ้า อย่างต่อเนื่องและเก็บไฟได้นาน วัตถุประสงค์ของมาตรการคุม เพื่อย้องกันความเสี่ยงจากไฟฟ้าให้หาย ระบบเครือข่ายไปรับกรรมการห้างงานและ ฐานข้อมูลไม่สามารถทำงานได้ต่อเนื่อง หรืออาจทำให้เกิดการสูญหาย	จุดเดินทาง 30 กันยายน 2552	1. ผู้บริหาร ให้เดินทางตรวจสอบดำเนินการ อุบัติภัยไฟฟ้าที่มีศักยภาพมากขึ้นมา หากเหตุการณ์ใดๆ อุบัติภัยไฟฟ้าที่สำคัญ 2. จัดทำรายงาน สถิติกรณีไฟฟ้าลับและการ ไฟฟ้าลัดวงจรที่ให้ครือข่ายห้องพัสดุต่อ 衙ชดชั้นต่ำให้ดูแลรักษา 12 เดือน ในกรา แก้ไขและรักษาและอุปกรณ์ไฟฟ้า	30 กันยายน 2552 / ผู้บริหารสำนักฯ	จุดเดินทาง 30 กันยายน 2552 ได้ติดตาม ผลการปรับปรุงการควบคุมภัยใน พนักงานที่เข้าประจำ (บย.3) ซึ่งจะติดตามผลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป
2. การ Back up ข้อมูล	ปัญหาไฟฟ้าตัวบันทึกระบบดำเนินการข้อมูล เชิงชาย ไม่สามารถทำงานได้ เพื่อให้ไฟในเกราะและฐานข้อมูล รวมถึงไฟฟ้าข้อมูลและข้อมูลต่างๆ ของสำนักความปลอดภัยฯ ความเสี่ยงอย่างๆ และไม่มีสิ่งคือ การสูญหาย	จุดเดินทาง 30 กันยายน 2552	ปรับปรุงระบบดำเนินการไฟฟ้าตัวบันทึกพนักงาน ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่าย	30 กันยายน 2552 / ผู้อำนวยการสำนักฯ	จุดเดินทาง 30 กันยายน 2552 ได้ติดตาม ผลการปรับปรุงการควบคุมภัยใน พนักงานที่เข้าประจำ (บย.3) ซึ่งจะติดตามผลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป

## ສໍານັກຄອມພິວເຕອຮ່

## ແຜນການປະນປຽງການຄຸມກາຍໃນຮະດັບສ່ວນງານຍ່ອຍ

ຜົນວັນທີ 30 ກັນຍານ 2552

ວັດຖຸປະຕົງຄຳຂອງ ການຄຸມ	ຈຸດ່ອນຫຼຸດການຄຸມກາຍ ຕາມເສຍ່ຽຍງ່າຍ	ເງິນເວລາ ທີ່ພົນ ຊຸດ່ອນ	ການປັບປຸງ ການປັບປຸງ	ກໍານົດເສື້ອ/ ຜູ້ຮັບຄືດຂອນ	ໝາຍເຫຼຸດ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
3. ກາຣເທົ່າໃຫ້ຂອງຄອມພິວເຕອຮ່ ວັດຖຸປະຕົງຄຳຂອງການຄຸມ	ໂຄງຕ່າງໆກາຣອດຕາແນກໜ້າຂອງຄອມພິວເຕອຮ່ ກາລັງຍຶ່ງໃນນີ້ການໝາຍຕົ້ນກົງຮົມເຫັນເທົ່ານີ້ ເພື່ອຊ່ອງກັນກາຣ້າໃຫ້ຂອງຄອມພິວເຕອຮ່ ກາລັງໂດຍໄມ້ໃຫ້ຮັມອານຸຫຼາດ ແລະ ຕຽບສອນນີ້ກັກເກົ່າໃຫ້ຫ້ອງ ຄອມພິວເຕອຮ່ກາລັງ	ໂຄງຕ່າງໆກາຣອດຕາແນກໜ້າຂອງຄອມພິວເຕອຮ່ ກາລັງຍຶ່ງໃນນີ້ການໝາຍຕົ້ນກົງຮົມເຫັນ ແລະອຸປະກອບພື້ນອອຍໃນນັ້ງຈຸ່ນ	ງານເຄີຍຕົດ 30 ກັນຍານ 2552	ວາງແນນປັບປຸງທີ່ອອງຄົມພິວເຕອຮ່ກາຍໃໝ່ ການປະດັບດັບກົງແລະຫມາະສາມ ພົນເຕີນ ຈຶ່ງໄດ້ຕົກໃຫ້ແນນກາງເຮົາງ (ບ.ມ.3) ທີ່ຈະບົດຕາມແດຕໃນຫຼວງປິບປະມານ ພ.ສ. 2553 ຕ້ອງ	ງານຄົມຕົນຖຸ 30 ກັນຍານ 2552 ໄດ້ຕົດຕາມ ຜູ້ອຳນວຍການສໍາໜັກ ແລະຫ້ວກ້ານ ເສີ່ຍ ພົນເຕີນ ຈຶ່ງໄດ້ຕົກໃຫ້ແນນກາງເຮົາງ (ບ.ມ.3) ທີ່ຈະບົດຕາມແດຕໃນຫຼວງປິບປະມານ ພ.ສ. 2553 ຕ້ອງ

สำนักหอสมุดพิวเตอร์

รายงานผลการติดตามประเมินคุณภาพตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน

สำหรับงวดทั้งหมดที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ.2551 ถึงวันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2552

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม	จุดอ่อนของการควบคุมหรือ ความต้องการเปลี่ยนแปลง	การปรับปรุง			ดำเนินการ*	รายงานการรับ ผู้รับผลตอบ	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน ข้อติดหนู
		จุดอ่อน	ที่พบ	จุด่อน			
1. การป้องกันภัยอันตรายที่อาจทำให้พัสดุ รวมถึงไฟฟ้าลัดวงจร	1. บุคลากรมีเครื่องมือสำรองไฟฟ้าบ้าง “ไม่มี” คุณภาพพิเศษพอทำให้เกิดภัยสารองไฟฟ้าใน ลักษณะดังนี้ “มีไฟฟ้าอยู่แล้วแต่ไม่สามารถใช้ไฟฟ้าให้ นานๆ บ้าง” “ไม่สามารถใช้ไฟฟ้าได้”	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
วัตถุประสงค์ของความต้องการทำให้พัสดุ เพื่อป้องกันภัยอันตรายที่อาจทำให้พัสดุ รวมถึงไฟฟ้าลัดวงจร ที่จะทำให้ระบบ เครื่องจ่ายไฟ เกิดภัยสารองไฟฟ้าและ ฐานข้อมูลไม่สามารถทำงานได้ หรืออาจทำให้เกิดการสูญเสีย	1. บุคลากรมีเครื่องมือสำรองไฟฟ้าบ้าง “ไม่มี” คุณภาพพิเศษพอทำให้เกิดภัยสารองไฟฟ้าใน ลักษณะดังนี้ “มีไฟฟ้าอยู่แล้วแต่ไม่สามารถใช้ไฟฟ้าให้ นานๆ บ้าง” “ไม่สามารถใช้ไฟฟ้าได้”	จุดอ่อนที่ดูดีอยู่ “ได้เตรียมของงบประมาณสำหรับ 1 ต.ค. 2551 - 30 ก.ย. 2552	1. ผู้บริหาร “ได้เตรียมของงบประมาณสำหรับ อุปกรณ์สำรองไฟฟ้าเพื่อศักยภาพงานเข้มแข็ง ของบุคลากรที่ดำเนินภารกิจพัฒนาระบบเทคโนโลยี และการเผยแพร่เนื้อหาไปยังลูกค้าและผู้ใช้งานแล้ว ให้บุคลากรทราบ 2553 ต่อไป	1. ผู้บริหาร “ได้เตรียมของงบประมาณสำหรับ อุปกรณ์สำรองไฟฟ้าเพื่อศักยภาพงานเข้มแข็ง ของบุคลากรที่ดำเนินภารกิจพัฒนาระบบเทคโนโลยี และการเผยแพร่เนื้อหาไปยังลูกค้าและผู้ใช้งานแล้ว ให้บุคลากรทราบ 2553 ต่อไป	30 กันยายน 2552 / ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าฝ่าย	0	การของบประมาณสำนักงานบริษัทฯ ขอไปรบกวน ให้เพื่อขอเทศนาของบุคลากร “ไม่ได้รับการสนับสนุน ให้ได้มาจากการบริษัทฯ สำหรับการดำเนินการ ตามภาระและแผนจัดทำไปยังลูกค้าและผู้ใช้งาน ในปีงบประมาณ 2553 ต่อไป
2. การสำรวจช่องทางใหม่ๆ	ภัยทางไฟฟ้าลับบ่อยทำให้ระบบการสื่อสาร ซึ่งมีอยู่ในนี้ที่จัดทำไว้ไม่สามารถทำงาน ได้ในบางกรณี	จุดอ่อนที่ดูดีอย่าง มากที่สุด	1. บุคลากรของงานไฟฟ้า “มีศักยภาพงานเชิง 2. สร้างระบบการสำรวจช่องทางใหม่ๆ 2 site 2552	1. บุคลากรของงานไฟฟ้า “มีศักยภาพงานเชิง 2. สร้างระบบการสำรวจช่องทางใหม่ๆ 2 site	30 กันยายน 2552 / ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าฝ่าย	0	1. จัดให้มีการรายงานให้ผู้รับทราบและ ให้ประชุมครั้งต่อไป ที่ได้รับงบฯ 2. จัดให้มีการประชุมสนับสนุนบุคลากร จัดซื้ออุปกรณ์เพื่อการดำเนินงานดำเนินการต่อรอง ทุกๆ ต่อไปจะต้องมีผู้รับผิดชอบ 3. กำหนดแนวทางและมาตรการเบื้องต้นตามที่ได้รับ ข้อความแล้ว

สำนักคอมพิวเตอร์

รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภัยไข้้น

สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ.2551 ถึงวันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2552

วัดคุณภาพส่วนตัวของ การควบคุมฯ	จุดอ่อนของการควบคุมฯหรือ ความเสี่ยงที่มีอยู่	จุดเด่น ที่พบ ชุดเด่น	การปรับปรุง ที่พบ ชุดเด่น	สถานการณ์ ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ*	สถานการณ์ ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ*	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	ชุดเดือน
วัดคุณภาพส่วนตัวของ การควบคุมฯ	จุดอ่อนของการควบคุมฯหรือ ความเสี่ยงที่มีอยู่	จุดเด่น ที่พบ ชุดเด่น	การปรับปรุง ที่พบ ชุดเด่น	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ*	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ*	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	ชุดเดือน
3. การเข้าใช้ห้องคอมพิวเตอร์กลาง วัดคุณภาพส่วนตัวของควบคุมฯ	โครงสร้างการขออนุมนาตห้องคอมพิวเตอร์ กลางซึ่งไม่มีความเหมาะสมกับบริบทการทำงาน และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน	มาตรฐานต่อเนื่อง 1 ต.ค. 2551 - 30 ก.ย. 2552	วางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทการทำงาน ของคอมพิวเตอร์กลางให้มากขึ้น และให้มาตรฐานที่สอดคล้องกับบริบทการทำงาน ของคอมพิวเตอร์กลาง	30 กันยายน 2552 / ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าฝ่าย	0	ดำเนินการประเมิน 2553 ต้องร่วยวัดประเมินการ ปรับปรุงที่จะถอนพาวเวลล์รอกลาง ให้กับงาน ประกอบกิจและหมายตาม

- ★ = ดำเนินการแล้ว เตรียมตามกำหนด
- ✓ = ดำเนินการแล้ว เตรียมสื้อสารกับผู้นำ
- ✗ = ยังไม่ดำเนินการ
- 0 = อยู่ระหว่างดำเนินการ

นายวิวัฒน์อรุณ พ.พิริยา

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2552

วันที่ ๔ / ๙.๓. / ๕๒ .....

สำนักหอสมุดพิวัฒน์  
แบบประเมินการความคุ้มภัยใน

สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

วัสดุประสงค์ของ การควบคุม	ความเสี่ยงที่ระบุอยู่ และสาเหตุ	วัสดุประสงค์ที่ระบุ ความเสี่ยง ความคุ้มภัย		การประเมินผล การควบคุม		จุดอ่อนและสาเหตุ การปรับปรุงการควบคุม		การปรับปรุงการควบคุม
		ระดับ ความเสี่ยง (พิจารณา โอกาสและ ภัยระ)	การควบคุมที่มีอยู่ (ต้าน... ผลประโยชน์)	การประเมินผล การควบคุม	การควบคุม	จุดอ่อนและสาเหตุ การปรับปรุงการควบคุม		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1. กิจกรรมที่ก้าวตามลักษณะ “ผู้ด้อย รวมถึงไฟลัสด์ควงชร” วัสดุประสงค์ของ การควบคุม เพื่อยื่งก้าวตามลักษณะ “ผู้ด้อย รวมถึงไฟลัสด์ควงชร”	1. ปลูกจิตใจให้เชื่อในสิ่งที่ไม่ ประศักดิ์ก้าวเพียงพอ 2. “เนรมัติการห้องเรียนแห่งรัฐ” ความเสี่ยงจากภัย “ไฟลัสด์ รวมถึงไฟลัสด์ควงชร”	0	สูง	1. นิสุนดร์ศักดิ์คุณและป้องกัน ความเสี่ยงจากไฟลัสด์ควงชร ไฟฟ้าลัดวงจรอย่างเดียว 2. “เนรมัติการห้องเรียนแห่งรัฐ” ความเสี่ยงจากภัย “ไฟลัสด์ รวมถึงไฟลัสด์ควงชร”	1. ปลูกจิตใจให้เชื่อในสิ่งที่ไม่ ประศักดิ์ก้าวเพียงพอ 2. “เนรมัติการห้องเรียนแห่งรัฐ” ความเสี่ยงจากภัย “ไฟลัสด์ ควงชร”	1. จัดทำ/ปรับปรุงเพิ่มเติมประศักดิ์ก้าว ของไฟลัสด์ที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ ให้ดียิ่งขึ้น 2. กำหนดมาตรฐานการเรียนแพนรองรับ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน ไฟฟ้าลัสด์ควงชร	1. จัดทำ/ปรับปรุงเพิ่มเติมประศักดิ์ก้าว ของไฟลัสด์ที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ ให้ดียิ่งขึ้น 2. กำหนดมาตรฐานการเรียนแพนรองรับ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน ไฟฟ้าลัสด์ควงชร	1. จัดทำ/ปรับปรุงเพิ่มเติมประศักดิ์ก้าว ของไฟลัสด์ที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ ให้ดียิ่งขึ้น 2. กำหนดมาตรฐานการเรียนแพนรองรับ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน ไฟฟ้าลัสด์ควงชร

สำนักหอสมุดพิวัฒร  
แบบประเมินการควบคุมภายใน

สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

แบบประเมิน

วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน การควบคุม	ความต้องการที่มีอยู่ และสามารถ ด้าน...	วัตถุประสงค์ ของภาร กิจหนุน ความเสี่ยง (พิจารณา โอกาสและ ผลกระทบ)	ระดับ ความเสี่ยง (พิจารณา ความบุ่น โภคภาน ด้าน... ผลกระทบ)	การประเมินผล		การปรับปรุงการควบคุม		
				(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
2. การ Back up ข้อมูล วัตถุประสงค์ของการควบคุม เพื่อให้โปรแกรมและฐานข้อมูล รวมถึงไฟล์ข้อมูลและข้อมูล ต่างๆ ของสำนักหอสมุดก็ สามารถเสียหายไม่สามารถทำงานได้	ไปยูท้าไฟฟ้าที่ให้ระบบสำรอง ข้อมูลเสียหาย ไม่สามารถทำงานได้	0	สูง	1. นำระบบรองรับมาสำรองไฟฟ้าที่บันทึก ติดภายนอกชั้น สอง กระเบนภายนอกการสำรองข้อมูลแบบ สองชั้น	1. ถูกไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้นเมื่อไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้น ที่บันทึกไฟฟ้าพื้นที่ ไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้น 2. ระบบสำรองไฟฟ้าที่บันทึกไฟฟ้าพื้นที่ ไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้น	ถูกไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้นเมื่อไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้น ที่บันทึกไฟฟ้าพื้นที่ ไฟฟ้าฟื้นตัวขึ้น	1. ดำเนินการซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ ตามกำหนดเวลา Back up ตามกำหนดเวลา Back up ให้ซ่อมแซม	1. ดำเนินการซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ ตามกำหนดเวลา Back up ตามกำหนดเวลา Back up ให้ซ่อมแซม

## สำนักทดสอบพิเศษฯ

### แบบประเมินการควบคุมภายใน

สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

วัตถุประสงค์ การควบคุม	ความเสียที่อาจมีอยู่ และสาเหตุ	การประเมินผล			จุดอ่อนและสาเหตุ การรักษาความดูแล	การปรับปรุงการควบคุม	
		วัตถุประสงค์ ของ การ ควบคุม	ระดับ ความเสี่ยง (พิจารณา โอกาสและ ด้าน... ผลกระทบ)	การควบคุมที่มีอยู่			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
3. การเข้าใช้ห้องทดลองพิเศษฯ	โครงสร้างการขอใบอนุญาต คอมพิวเตอร์คลาสซิคไม่สามารถ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับมาตรฐาน ของการทดสอบที่เพิ่มเติมในขอบเขต ที่จำกัด	โครงสร้างการขอใบอนุญาต คอมพิวเตอร์คลาสซิคไม่สามารถ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับมาตรฐาน ของการทดสอบที่เพิ่มเติมในขอบเขต ที่จำกัด	0	ปานกลาง	การจัดการห้องทดลองพิเศษฯ ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสม อย่างต่อเนื่อง	โครงสร้างการขอใบอนุญาต ห้องคอมพิวเตอร์คลาสซิค ที่จำกัด	ในปีงบประมาณ 2553 ต้องการ การสนับสนุนด้านงบประมาณในการ ปรับปรุงห้องเพิ่มเติมอีกจังหวะ โครงสร้างของห้องต้องดูไม่สามารถ รองรับการขยายตัวทางด้านลูกค้า อย่างที่น้อยที่สุดในปีงบประมาณ
วัตถุประสงค์ของ การควบคุม เพื่อป้องกันการใช้เชื้อห้อง คอมพิวเตอร์คลาสซิคไม่ได้รับ อนุญาต และตรวจสอบความพิถีพิถัน ให้ห้องคอมพิวเตอร์คลาส	ห้องจะต้องมีผู้ดูแลทุกวัน จากผู้ที่มีฝีมือดีที่สุด						