



รายงานการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

โดย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



1. บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 หมวด 2 การดำเนินการ มาตรา 23 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย (12) ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่างๆ ประกอบกับหมวด 3 การประกันคุณภาพ และการประเมิน มาตรา 46 ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมาตรา 48 ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมิน ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่างๆ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้เห็นชอบคู่มือการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน: แบบสมดุล 4 มิติ และโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

- 1.1 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล
 - 1.1.1 โครงการระยะยาว
 - 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.2.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ
- 1.2 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และ ผลการปฏิบัติงานหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน
- 1.3 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง

2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ

โดยประเมินการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและ ส่วนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น 4 มิติ ได้แก่

- 1) ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 2) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้
- 3) ด้านการเงินและงบประมาณ
- 4) ด้านการบริหารจัดการ



2. แนวทางการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำหนดแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. แนวทางการประเมินยึดหลักการมีส่วนร่วมระหว่างคณะกรรมการและผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลที่กำหนด โดยประชุมร่วมกับผู้บริหารเป็นระยะเพื่อสร้างความเข้าใจเกณฑ์การประเมินทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน
2. การติดตามและประเมินผลในปีแรก เป็นการติดตามและประเมินเพื่อทดสอบระบบเกณฑ์การประเมินและข้อมูลพื้นฐานตามเกณฑ์การประเมินต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยังไม่ประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมรับการประเมินในปีต่อไป
4. เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ข้อมูลตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ครบถ้วนทุกมิติ ดังนั้น ในระดับมหาวิทยาลัยจึงประเมินเฉพาะมิติที่มีข้อมูลเพียงพอ และยังไม่ประเมินในระดับส่วนงาน แต่ขอให้ส่วนงานรับทราบตัวชี้วัด เพื่อให้มหาวิทยาลัยและส่วนงานหาหรือเตรียมการดำเนินงานในปีต่อไป

โดยมีกระบวนการติดตามและประเมินผลตามโปรแกรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	กระบวนการดำเนินงาน
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.2.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประสานงานไปยัง คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยตามที่ กำหนดไว้ในโปรแกรมฯ พร้อมทั้งส่งแบบฟอร์ม ในการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะ 2. รวบรวมการรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติ/ ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ 3. นำเสนอรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	กระบวนการดำเนินงาน
1.2 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน	<ol style="list-style-type: none">1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รับเอกสารข้อมูลเสนอวิสัยทัศน์ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2558 – 2562 ซึ่งประกอบด้วยวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดตัวชี้วัดการติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25602. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประสานงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีจากส่วนแผนและยุทธศาสตร์ เนื่องจากแผนฯ ดังกล่าวได้มีการนำแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยมาดำเนินการปรับแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2567 (ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสรุปผลรอบ 12 เดือนของมหาวิทยาลัย)3. นำเสนอรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย
1.3 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none">1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประสานงานไปยังหน่วยตรวจสอบภายในและฝ่ายพัฒนาคุณภาพในการจัดเตรียมข้อมูลประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง2. นำเสนอรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โดยประเมินการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	<ol style="list-style-type: none">1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประสานงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีจากส่วนแผนและยุทธศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศ SWU-SAP สำหรับติดตามแผนฯ โดยแบ่งเป็น 2 รอบ คือ 6 เดือน และ 12 เดือน (ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสรุปผลรอบ 12 เดือนของมหาวิทยาลัย)



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	กระบวนการดำเนินงาน
	2. นำเสนอรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัย	1. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงโปรแกรมและคู่มือและตัวชี้วัดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานแบบสมดุล 4 มิติ 2. คณะกรรมการฯ รวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์/สังเคราะห์ จากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยและส่วนงาน รายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. คณะกรรมการฯ ทำการสัมภาษณ์เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนงานกลาง และผู้ปฏิบัติงานส่วนงานภายใน 4. คณะกรรมการฯ จัดทำร่างรายงานสรุปผลการประเมินฯ 5. คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อรับฟังความเห็นและตรวจสอบความถูกต้องของรายงานสรุปผลการประเมินฯ



3. ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

1. ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1 การปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินงานในเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัย พบว่า ในปีงบประมาณ 2560 มีประเด็นที่คณะกรรมการชุดต่างๆ ได้ให้ไว้ รวม 21 ประเด็น มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ 11 ประเด็น (ร้อยละ 52.38) และอยู่ในระหว่างดำเนินการ 10 ประเด็น (ร้อยละ 47.62) ซึ่งถือว่ามหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ แล้ว คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) การรายงานผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ควรรายงานให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ที่แสดงถึงสัมฤทธิ์ผลและการบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

2) การจัดทำงบการเงิน มหาวิทยาลัยควรจัดทำงบการเงินและบัญชีรายรับและรายจ่ายส่งผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี โดยผู้สอบบัญชีเสนอรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 51 และ 54 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม 2559 รายงานทางการเงินที่จะต้องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 ดังกล่าว จึงต้องมีรายงานจำนวน 2 ฉบับ คือ

- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หากยังไม่มีผลการดำเนินการ สภามหาวิทยาลัยควรสั่งการให้ดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากระทบต่อความน่าเชื่อถือทั้งระบบในอนาคต

3) การกระจายอำนาจเรื่องการเงินและพัสดุให้ส่วนงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย พบว่า ไม่มีมาตรฐานและระบบการปฏิบัติงานร่วมกัน มหาวิทยาลัยควรมีการหารือกันเพื่อให้มีแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องตรงกัน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเป็นประจำตามความจำเป็น เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกส่วน

4) คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มีบทบาทและความรับผิดชอบหลายด้านที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 จึงเสนอให้กำกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหาร การเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559



ตาราง 1 สรุปผลภาพรวมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะกรรมการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ		
	ประเด็นที่เกิดขึ้นทั้งหมด	ดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1) สภามหาวิทยาลัย	5	4	1
2) คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน	2	1	1
3) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	14	6	8
4) คณะกรรมการจรรยาบรรณ	เนื่องจากคณะกรรมการหมดวาระเมื่อวันที่ 2 ก.พ. 2560 และยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่		
5) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ	เนื่องจากคณะกรรมการหมดวาระเมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2560 และยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่		
ยอดรวม	21	11	10
ร้อยละ	100.00	52.38	47.62

1.2 การปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

มหาวิทยาลัยได้นำวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารของอธิการบดีไปเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีการรายงานผลการดำเนินงาน แต่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พบว่า มีเพียงรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนเท่านั้น คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนโดยเร็ว เพราะการสรุปผลที่ล่าช้า อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ กลยุทธ์ และนโยบายของมหาวิทยาลัยในระยะถัดไป

1.3 ผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง

- 1) การตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบภายในรับผิดชอบงานด้านนี้ และขึ้นตรงต่ออธิการบดี โดยแต่ละปีจะมีแผนการตรวจสอบภายใน และมีรายงานผลการตรวจสอบเสนออธิการบดี

จากรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า การดำเนินงานตรวจสอบภายในที่ผ่านมา ยังไม่ได้ตรวจสอบในประเด็นที่สำคัญหลายประเด็น เช่น มาตรฐานกระบวนการทำงานของแต่ละส่วนงาน การดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบ/ข้อบังคับ เป็นต้น คณะกรรมการฯ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยตรวจสอบภายในเพื่อปรับแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นแล้ว จึงขอให้มหาวิทยาลัย กำกับและติดตามให้มีการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบภายใน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย



- 2) การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีคณะทำงานดำเนินการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละปีจะมีการจัดทำแผนและติดตามผลเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

จากรายงานผลการติดตามแผนการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า วิธีการจัดการความเสี่ยง ยังขาดการวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของความเสี่ยง และองค์ประกอบหลักที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยง หรือการวางแผนจัดการ เพื่อลดโอกาสเกิดความเสียหายหรือลดความเสียหายจากความเสี่ยงที่ทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้จริง เช่น การวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงในการรับรองงบการเงิน ยังไม่สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่พบและความเห็นของ สตง. ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ สตง. ยังไม่รับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย เป็นต้น จึงส่งผลให้การจัดการความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในแผนการจัดการความเสี่ยง ไม่สามารถลดโอกาสเกิดความเสียหายหรือลดความเสียหายจากความเสี่ยง รวมทั้งไม่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาระบบบัญชี เพื่อทำให้งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ในปีต่อไปได้

2. ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน แต่ในช่วงของการประเมินของคณะกรรมการ พบว่า มีรายงานผลดำเนินงานในรอบ 6 เดือนเท่านั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการรายงานผลการดำเนินการรอบ 12 เดือนให้ทันเวลา โดยการปรับแผนการรายงานผลให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อาจเพิ่มเป็นทุกไตรมาส หากสามารถสรุปผลได้เป็นระยะอย่างรวดเร็ว จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และสภามหาวิทยาลัยนำข้อมูลไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานเชิงนโยบายได้

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

ผลการปฏิบัติงานประจำปีในส่วนนี้ คณะกรรมการฯ ได้จากรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ ที่ส่วนงานต่างๆ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนงานภายใน ได้รายงานมา ซึ่งพบว่า มิติที่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการประเมินคือ มิติที่ 1 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ และมิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ

จากข้อมูลที่ได้ คณะกรรมการฯ ได้นำมาวิเคราะห์สรุป และให้ข้อเสนอแนะเฉพาะส่วนที่มีข้อมูลเพียงพอ ดังต่อไปนี้



มิติที่ 1 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในมิติที่ 1 มีประสิทธิภาพสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.44)

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น:

มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานส่วนกลางทำหน้าที่ประสานและรวบรวมข้อมูลจากส่วนงานภายในทั้งหมด เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน มองเห็นภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน นอกจากนี้ ยังสามารถบริหารจัดการและพัฒนาการดำเนินงานให้ส่งผลสัมฤทธิ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกัน

มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้

โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในมิติที่ 2 มีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.10)

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น:

ภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ในจำนวนที่มากขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานของผลงานสู่ระดับชาติและระดับสากล ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเรื่องความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรฐานกระบวนการทำงานของหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อเป็นแม่ข่ายในการดูแลส่วนงานภายในให้เกิดระบบการทำงานที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้มีหน่วยงานส่วนกลางเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลจากส่วนงานภายในทั้งหมด เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน มองเห็นภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน นอกจากนี้ยังสามารถบริหารจัดการและพัฒนาการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกัน
5. มหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในการพัฒนาตนเองทั้งในเรื่องความรู้ ทักษะปฏิบัติงาน และประสบการณ์ ให้มีศักยภาพที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมดังเจตนารมณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ด้านวิชาการ

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหา การตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย และการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสนับสนุนงานด้านวิชาการให้ทันสมัย โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมให้มากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการฝึกอบรมบุคลากร การวิจัย และเทคนิควิธีที่เหมาะสมกับสังคมยุค digital



ด้านการวิจัย

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายสนับสนุนงานวิจัยให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการและการใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งจะช่วยให้การจัดหาทุนวิจัย และการจัดสรรงบประมาณการวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความเข้มแข็งในเรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ให้เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด โดยต่อยอดผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ไปสู่ “นวัตกรรม” หรือขยายผลในเชิงธุรกิจที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางการเงินของมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ มีความเชื่อมโยงกับผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความต่อเนื่องในการสร้างผลงานทางวิชาการ
4. ผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ไปนำเสนอในต่างประเทศ ควรมีช่องทางการเผยแพร่ในมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้และสร้างแรงจูงใจของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ด้านบุคคล

1. บุคลากรยังไม่ตระหนักในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาในประเด็นต่อไปนี้
 - 1) โครงสร้างองค์กรที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของส่วนงานยังไม่ชัดเจน
 - 2) ความเข้มแข็งของกลไกการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย
 - 3) กลไกการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
2. การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร ยังขาดประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงในเรื่อง
 - 1) Job Description ยังมีไม่ครบถ้วนทุกตำแหน่งหรือมีแต่ยังไม่ชัดเจน
 - 2) บทบาทหัวหน้างานตามลำดับชั้นที่ยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร
 - 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ยังไม่มีเกณฑ์ ไม่มีตัวชี้วัด และไม่มีการประเมินอย่างจริงจัง
 - 4) แรงผลักดันเพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองยังไม่เพียงพอ
3. นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงอีกหลายประการ เช่น ระบบการพัฒนาบุคลากรที่ทิศทางไม่ชัดเจน ขาดเกณฑ์มาตรฐาน การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับ Core Competency และการอบรมในลักษณะ In house training เพื่อลดต้นทุนและเวลาในการพัฒนา



มติที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ

โดยภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถสรุปผลให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น:

1. ข้อมูลด้านการเงินและบัญชี พบว่า มหาวิทยาลัยไม่มีข้อมูลระบบบัญชี ผังบัญชี และบัญชีการเงินของคณะต่างๆ กับของส่วนการคลังไม่สอดคล้องกัน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ยังไม่ได้รับรองงบการเงินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดทำงบการเงินให้ทันเวลา และนำเสนอสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีให้ทันเวลาตามกฎหมาย (อ้างอิงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2560 วาระที่ 4.3 เรื่อง แผนการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560)
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีหน่วยงานส่วนกลางเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลจากส่วนงานภายในทั้งหมด เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน มองเห็นภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน นอกจากนี้ยังสามารถบริหารจัดการและพัฒนาการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกัน
3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำมาตรฐานการทำงานของแต่ละงานให้ชัดเจน เพื่อให้การทำงานของทุกส่วนงานมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า สามารถลดต้นทุน ความสูญเสียในการทำงาน ซึ่งเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่งของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
4. สถานะทางการเงินที่ถูกต้อง ทันเวลา เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องกำกับดูแลให้มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง ทันเวลา และเปิดเผยให้ผู้บริหารได้รับรู้เพียงพอ

มติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

โดยภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถสรุปผลให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น:

1. มหาวิทยาลัยมีระบบในการวางแผนและติดตามการดำเนินงานตามภารกิจ แต่ควรมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้มีข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารงานด้านต่างๆ ได้ดีขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรปรับระบบงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจได้อย่างรวดเร็ว



3. มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลงานตลอดจนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแล้ว แต่ยังคงขาดการกำกับติดตามที่แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานตามรอบเวลาที่กำหนด และขาดการวิเคราะห์สาเหตุของความเสียหายและองค์ประกอบหลักที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการจัดการความเสี่ยงให้ได้ผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง
4. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการพัฒนาผู้บริหารให้พร้อมสำหรับการทำหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการปรับแนวคิดและทัศนคติของบุคลากรให้มีความกระตือรือร้น และทำงานเพื่อองค์กรให้มากขึ้น
5. มหาวิทยาลัยควรปรับระบบการปฏิบัติงานให้ชัดเจน มีเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และพิจารณาปรับโครงสร้างส่วนงานและบุคลากรให้เหมาะสมกับภารกิจ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีขึ้น รวมทั้งมีการวิเคราะห์และพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัย ควรปรับแนวคิดเรื่องสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยจัดทำแผนและสร้างกลยุทธ์การหารายได้ที่เหมาะสม โดยอาจมอบหมายฝ่ายจัดการทรัพย์สินและส่วนงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ



4. ข้อเสนอแนะโดยสรุปเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. ระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน

มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนอยู่แล้ว แต่ยังไม่เพียงพอที่นำไปสู่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการตัดสินใจได้ทันเวลา มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เหมาะสม เพื่อให้มีข้อมูลผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนเพียงพอ โดยมีการนำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

2. ระบบการบริหารจัดการในภาพรวม

2.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามทางด้านการบริหารที่เหมาะสม

ในวงจรการบริหารจัดการ ผู้บริหารที่กำกับดูแลส่วนงานตามสายงานการบังคับบัญชา ทุกระดับ ต้องมีมาตรการการกำกับติดตามในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชุมติดตามงาน การรายงานผลดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ เป็นต้น กรณีมีปัญหา ต้องมีมาตรการในการแก้ไข ปรับปรุงไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร

เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่าน เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองไม่เพียงพอ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโครงสร้างขององค์กรที่ไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของส่วนงาน รวมถึง job description ของบุคลากรแต่ละตำแหน่งที่ชัดเจน จึงส่งผลให้บุคลากรไม่ตระหนักถึงความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ที่ควรจะเป็น

2.3 ระบบงานที่เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ยังมีงานจำนวนหนึ่ง ที่ขาดระบบงานที่เป็นมาตรฐาน โดยเฉพาะงานที่มีการกระจายอำนาจและหน้าที่ไปยังส่วนงานภายใน ส่วนงานมีรูปแบบการทำงานที่หลากหลายแตกต่างกันตามความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนกลางมิได้ทำหน้าที่ควบคุมระบบ ช่วยเหลือแก้ไขปัญหา หรือให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนงานต่างๆ มีเพียงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้งคราว จึงนำไปสู่การทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ มีการตัดสินใจโดยใช้ความรู้สึกเป็นหลัก เช่น งานพัสดุ การเบิกจ่ายเงิน เป็นต้น

2.4 ระบบบริหารงานบุคลากร

ภาพรวมด้านการบริหารงานบุคคล ปัจจุบันมีแนวทางการทำงานที่ชัดเจน ที่เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัยได้ในอนาคต



3. การวิจัย

- 3.1 มหาวิทยาลัยมีผลงานที่เผยแพร่อยู่จำนวนไม่น้อย แต่เป็นรูปแบบการเผยแพร่ที่ยังไม่เป็นมาตรฐานสำหรับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เห็นได้จากจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ควรจะมีมากขึ้น
- 3.2 ผลงานวิจัยยังขาดการกำกับสนับสนุนให้พัฒนาไปสู่การเป็นนวัตกรรมที่สามารถสร้างชื่อเสียงและรายได้ ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในระยะยาวได้อีกแนวทางหนึ่ง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญ วางกลยุทธ์ที่เหมาะสม ในการบริหารจัดการต่อยอดผลงานวิจัยให้มากขึ้น

4. การจัดทำบัญชีและงบการเงิน

- 4.1 งบการเงินไม่ได้การรับรองตั้งแต่ปี พ.ศ.2557 โดยมีข้อสังเกตจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งปรากฏในรายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2560 ที่ระบุว่า มหาวิทยาลัยไม่มีข้อมูลระบบบัญชี ผังบัญชี และบัญชีการเงินของคณะต่างๆ กับของส่วนการคลัง ไม่สอดคล้องกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องจัดทำรายงานทางการเงินให้ถูกต้อง และนำส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีให้ทันเวลาตามที่กำหนดไว้ใน พรบ.
- 4.2 การจัดทำงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัยกับส่วนงานที่มีระเบียบเป็นการเฉพาะ 13 หน่วยงานพบว่า ฝ่ายบัญชีไม่ได้ตรวจสอบงบการเงินของหน่วยงานย่อย และฝ่ายบัญชีไม่สามารถจัดทำงบการเงินให้เป็นปัจจุบันได้ จากการสอบถามของคณะกรรมการฯ จากเอกสารที่ได้รับกับข้อมูลรายงานทางการเงินที่ส่งให้คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พบว่าตัวเลขแตกต่างกันเป็นหลักร้อยล้านบาท และหน่วยตรวจสอบภายในยังไม่ได้ติดตามตรวจสอบอย่างจริงจัง
- 4.3 ฝ่ายบัญชี ยังไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำและให้ความช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร

5. การบริหารงานพัสดุ

- 5.1 สืบเนื่องจากการไม่มีมาตรฐานในการทำงาน จึงสร้างความยุ่งยาก และอาจดำเนินการผิดระเบียบ ซึ่งในฐานะหน่วยงานส่วนกลางที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด ฝ่ายพัสดุควรทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุของส่วนงาน โดยเฉพาะในเรื่องแนวปฏิบัติการทำงานที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังไม่มีการประมวลผลข้อมูลกลางในการจัดซื้อจัดจ้าง และการควบคุมทะเบียนครุภัณฑ์กลาง
- 5.2 แม้มีการกระจายอำนาจให้ส่วนงาน แต่ฝ่ายพัสดุไม่ควรทำหน้าที่เป็นเพียงงานพัสดุของสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น ควรปรับบทบาทให้ทำหน้าที่เป็นพัสดุกกลางของมหาวิทยาลัยด้วย



6. การบริหารทรัพย์สิน

- 6.1 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีความคุ้มค่ายิ่งขึ้น ดังนี้
- 1) พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นอย่างมีความโปร่งใส
 - 2) สิ้นทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ เช่น องค์ความรู้ของคณาจารย์ ผลงานวิชาการ และผลงานวิจัยที่สามารถนำมาพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรม ที่สามารถสร้างชื่อเสียงและก่อให้เกิดรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย
- 6.2 ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินยังไม่เอื้อให้รู้ต้นทุน-กำไร เพื่อนำมาบริหารจัดการได้อย่างเต็มที่ เช่น ไม่รู้รายได้-รายจ่ายที่แท้จริงของการบริหารทรัพย์สิน เพราะยังขาดเครื่องมือ เครื่องใช้ และระบบการทำงานเชิงธุรกิจ เช่น ระบบโปรแกรมบัญชี จึงควรจัดให้มีระบบเอกสารรับจ่าย และการจัดทำบัญชีแยกต่างหากจากบัญชีของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รู้รายได้-รายจ่าย และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแสวงหารายได้หรือลดต้นทุนได้ดียิ่งขึ้น

7. การประเมินผลระดับส่วนงาน

เนื่องจากมีข้อมูลบางส่วนไม่ปรากฏในการรายงานผลข้อมูลทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน รวมถึงบางรายการไม่สามารถประเมินได้อย่างชัดเจน จึงเห็นควรจัดระบบใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรณีที่มีข้อมูลที่เก็บจากส่วนงานกลาง ควรพัฒนาระบบให้สามารถนำส่งข้อมูลจำแนกสู่รายละเอียดด้วย ซึ่งข้อมูลที่มีอยู่แล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้แก่

- 1) สรุปผลความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ
- 2) สรุปความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต
- 3) สรุปรายงานอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
- 4) สรุปรายงานเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
- 5) สรุปผลการประกันคุณภาพภายใน (เฉพาะส่วนงานที่ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.)

ส่วนข้อมูลที่นอกเหนือจากนี้ ควรนำมาทบทวนในการรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีหลักการให้ส่วนงานกลางเป็นแม่ข่ายในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อไม่ให้เป็นการแกะส่วนงาน และสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น



5. สรุปข้อคิดเห็นจากการรับฟังความเห็นของคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว และได้มีการจัดประชุมหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเพื่อสอบถามร่างรายงานผลการประเมิน เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และผู้แทนส่วนงาน รวมทั้งสิ้น 32 คน จากจำนวนผู้บริหารมหาวิทยาลัย 41 คน คิดเป็นร้อยละ 78.05

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อสอบถามผลการประเมินนั้น คณะกรรมการฯ ได้รับข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. งบการเงิน

- 1.1 มหาวิทยาลัยจัดทำงบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2559 เรียบร้อยแล้ว โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำงบการเงินและสอบทานก่อนส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
- 1.2 งบการเงินตั้งแต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำงบการเงิน
- 1.3 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ SWU-ERP ซึ่งมีการทำกลุ่มระบบงานด้านบัญชีการเงิน อันจะทำให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและจัดทำงบการเงินได้ทันเวลาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559

2. ระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ SWU-SAP เพื่อสนับสนุนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนไว้ดีแล้ว ทั้งนี้ ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ จะนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินที่ได้รับไปปรับกำหนดระยะเวลาการติดตามแผนเพื่อให้สามารถเร่งรัดในการติดตามและสอบถามข้อมูลจากผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคมของปีงบประมาณถัดไป และจะสามารถส่งข้อมูลให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยจะกำหนดช่วงเวลาในการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินการผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยแล้ว และจะใช้เป็นข้อมูลในการติดตามช่วงต่อไป