



รายงานการประเมินตนเอง

ประจำปีการศึกษา 2551

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนประเมินประสิทธิภาพ คุณภาพ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินตนเองในแต่ละปีไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ให้ได้มาตรฐานตามเป้าหมายของภาควิชาและมาตรฐานที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ) กำหนด ตลอดจนเป็นเอกสารประกอบการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการจากนอกภาควิชา

ในภาคเรียนต้นปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2551 (ผลการดำเนินงานในช่วงมิถุนายน 2551 – พฤษภาคม 2552) โดยแต่งตั้ง “คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง” ให้ทำหน้าที่จัดเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ในปีการศึกษา พร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานโดยเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับร่าง และนำเสนอที่ประชุมภาควิชาเพื่อเห็นชอบ ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของภาควิชา

การประเมินตนเองและเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ได้ดำเนินการตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่คณะสังคมศาสตร์กำหนดโดยปรับชื่อตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมกับการประเมินในระดับภาควิชา และประเมินผลการดำเนินงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีข้อมูลครบถ้วนในระดับภาควิชา รวม 7 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินดังรายละเอียดในรายงานและผลสรุปการประเมินในส่วนท้ายของรายงานการประเมินตนเอง ฉบับนี้

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้จะเป็นเอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมิน

สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2552

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 : ส่วนนำ

- ประวัติความเป็นมาของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ 1
- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของภาควิชา 2
- แผนการดำเนินงาน 3
- โครงสร้างการบริหารงาน 3
- การจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร 7
- ระบบประกันคุณภาพการศึกษา 9

ส่วนที่ 2 : ส่วนสาระ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน 11
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน 12
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา 34
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 37
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม 44
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 51
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 54
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ 65
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 70

ส่วนที่ 3 : ส่วนสรุป

- สรุปจุดแข็งจุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา 74
- สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ 76
- สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ 5 คะแนน) 84
- สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ 3 คะแนน) 85

ภาคผนวก

- เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 86
- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550 93

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ก่อนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือวิทยาลัยวิชาการศึกษาในอดีตได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนรายวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อเป็นวิชาพื้นฐาน วิชาบังคับ และวิชาเลือก ให้แก่นิสิต วิชาเอกสังคมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ในคณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ และเปิดสอนเป็น วิชาพื้นฐานและวิชาเลือกแก่คณะอื่นๆ หลังจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย- ศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อ พ.ศ. 2518 คณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและคณะสังคมศาสตร์ได้แยกออกเป็น คณะ มนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้มีฐานะเป็นภาควิชาหนึ่งในคณะสังคมศาสตร์ และได้ เปิดสอนหลักสูตรวิชาโทเศรษฐศาสตร์ให้แก่นิสิตวิชาเอกหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะสังคมศาสตร์และคณะอื่น ๆ ใน มหาวิทยาลัยเรื่อยมา

ในปีการศึกษา 2532 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตรุ่นแรก ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ ได้แยกไปเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ) ต่อมา ในปีการศึกษา 2537 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคกลาง (ประสานมิตร) โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 30 คน และได้ขยายปริมาณการรับนิสิตเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนที่มีเพิ่มขึ้นตามศักยภาพ ของความพร้อมด้านจำนวนอาจารย์และทรัพยากรการศึกษาในภาควิชาเรื่อยมา จนกระทั่งในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาตรี เข้าเรียนชั้นปีที่ 1 โดยเริ่มใช้หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551) ซึ่งหลักสูตรใหม่ มีหลักสูตรที่จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย และหลักสูตรที่จัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) สำหรับปีการศึกษา 2551 รับเฉพาะหลักสูตรภาษาไทยจำนวน 103 คน โดยมีนิสิต ระดับปริญญาตรีรวมทุกชั้นปี (ปีที่1 - ปีที่4) จำนวน 345 คน

สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ เป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 รวมเป็นจำนวน 37 คน (ภาคปกติ 10 คน ภาคพิเศษ 27 คน) ต่อมาในปีการศึกษา 2545 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้ เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ เป็นรุ่นแรกรวมเป็นจำนวน 37 คน (ภาคปกติ 7 คน ภาคพิเศษ 30 คน) และในภาคปลายปีการศึกษา 2547 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พัฒนามนุษย์ โดยเปิดสอน ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษเป็นรุ่นแรกรวมเป็นจำนวน 29 คน (ภาคปกติ 6 คน ภาคพิเศษ 23 คน) และในปี การศึกษา 2551 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอก เศรษฐศาสตร์การจัดการ เศรษฐศาสตร์การศึกษา และสาขาวิชาเอกเศรษฐศาสตร์พัฒนามนุษย์รวม จำนวน 61 คน (ภาคปกติ 12 คน ภาคพิเศษ 49 คน) มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาโทรวม 2 ชั้นปี 152 คน (ภาคปกติ 37 คน ภาคพิเศษ 115 คน)

พร้อมทั้งได้จัดทำหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) ซึ่งคาดว่าจะเปิดในปีการศึกษา 2553

ปัจจุบันภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้รับการปรับสภาพ โดยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย คือ ศาสตราจารย์ ดร. เทียนฉาย กีระนันทน์ เป็นประธาน เพื่อดำเนินการแยกภาควิชาเศรษฐศาสตร์ออกจากคณะสังคมศาสตร์ แล้วยกฐานะขึ้นเป็นคณะวิชาใหม่ ที่ไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชา เรียกชื่อส่วนงานภายในใหม่นี้ว่า “สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ หรือ School of Economics and Public Policy” เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 (ดูประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) ส่วนงานภายในใหม่นี้มีฐานะ ศักดิ์และสิทธิเท่าส่วนราชการที่เรียกว่า “คณะ หรือ Faculty” ทุกประการ

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของภาควิชา

2.1 ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาสังคม

2.2 ปณิธาน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม

2.3 วิสัยทัศน์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เป็นแหล่งความรู้ และแหล่งบริการวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อพัฒนาคนให้พึ่งตนเองได้ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.4 พันธกิจ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีพันธกิจในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ให้มีคุณลักษณะและจำนวนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. มุ่งงานวิจัยของภาควิชาฯ อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี
3. สนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. ภาควิชาฯ สนับสนุน ให้บุคลากรและนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาทิ โครงการปฐมนิเทศนิสิต โครงการปัจฉิมนิเทศ และโครงการเกษียณอายุ ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

2.5 ภารกิจ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการหลักตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดไว้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (การจัดการเรียนการสอน) การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้โดยเน้นในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

2.6 เป้าหมายของภาควิชา

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถใช้เครื่องมือทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างได้ผล และสอดคล้องกับสภาพของปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและ การดำรงชีวิต
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
4. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการศึกษาและการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น ทั้งในด้านการและพัฒนาสังคม เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการของสังคม

3. แผนดำเนินงาน:

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีแผนการดำเนินงานระยะยาวตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2554 โดยมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (เอกสารแผนกลยุทธ์ 15 ปี ภาควิชาเศรษฐศาสตร์)

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้ดำเนินการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งภาควิชาได้เริ่มใช้แผนกลยุทธ์ใหม่ โดยดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2552 (เอกสารแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ และเอกสารแผนดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2552)

○ สภาพทางกายภาพของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

1. ที่ตั้ง

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีสำนักงาน ห้องพักอาจารย์ อยู่ที่ชั้น 5 ตึก 11 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แขวงวัฒนา เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110

2. จำนวนอาคารเรียนและจำนวนห้องเรียน

ภาควิชาฯได้ดำเนินการเปิดสอนโดยใช้อาคารเรียนจำนวน 3 อาคาร ประกอบไปด้วย อาคาร 11 อาคาร 14 และอาคารเรียนรวม มศว องค์กรฯ และมีการใช้ห้องเรียนทั้งหมด 17 ห้อง และห้องปฏิบัติการจำนวน 2 ห้อง (ห้อง 11-500 และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะสังคมศาสตร์ ชั้น 3)

4. โครงสร้างการบริหารงาน

4.1 โครงสร้างบุคลากร

4.1.1 โครงสร้างบุคลากรจำแนกตามตำแหน่ง เพศ และวุฒิการศึกษา

ปีการศึกษา	ตำแหน่ง	เพศ		วุฒิการศึกษา			รวม
		ชาย	หญิง	ตรี	โท	เอก	
2546	อาจารย์	3	4	1	6	-	7
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	-	1	1	2
	รองศาสตราจารย์	1	2	-	-	3	3
	รวม	4	8	1	7	4	12
2547	อาจารย์*	5	3	1	6	1	8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	3	-	2	1	3
	รองศาสตราจารย์	-	3	-	-	3	3
	รวม	5	9	1	8	5	14
2548	อาจารย์	5	3	1	6	1	8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	-	2	1	3
	รองศาสตราจารย์	-	4	-	-	3	3
	รวม	5	9	1	8	5	14
2549	อาจารย์	5	3	1	6	1	8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	-	2	1	2
	รองศาสตราจารย์	-	4	-	-	3	4
	รวม	5	9	1	8	5	14

ปีการศึกษา	ตำแหน่ง	เพศ		วุฒิการศึกษา			รวม
		ชาย	หญิง	ตรี	โท	เอก	
2550	อาจารย์	4	2	-	4	2	6
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	3	-	2	1	3
	รองศาสตราจารย์	-	5	-	-	5	5
	รวม	4	10	-	6	8	14
2551	อาจารย์*	4	2	-	4	2	6
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	4	-	2	2	4
	รองศาสตราจารย์	-	4	-	-	4	4
	รวม	4	10	-	6	8	14

*ปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ในภาควิชาฯ อยู่ระหว่างลาราชการศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์อดุลย์ ศุภันท์

4.1.2 รายชื่ออาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราชภูรินิยม	ปร.ด. (ประชากรและการพัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู สุซารมณี	Ph.D. (Ag. Econ.) University of Nebraska at Lincoln USA ศ.ม. (ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกลสการ เพิ่มพูนวิวัฒน์	Ph.D. (Economics), University of Utah M.S. (Economics), University of Utah วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยม) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม	D.A. (Econ.) University of Miami, Florida, USA. ศ.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล	Ph.D. (Economics), Indiana University (ทุน ก.พ.) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ (เกียรตินิยม อันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกา ดันสกุล	M.A. (Econ.) California State University, Long Beach, USA. ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิพรรณ สาสีผล	พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
9. อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี	พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
10. อาจารย์ประพาฬ เพ็ญฟูสกุล	พ.บ. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
11. อาจารย์ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้
12. อาจารย์ ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร	ปร.ด. (ประชากรศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล วท.ม. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
13. อาจารย์ ดร.จิรวัดณ์ เจริญสถาพรกุล	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ศ.ม. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
14. อาจารย์อดุลย์ คุ้มหน้	ศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.1.3 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์

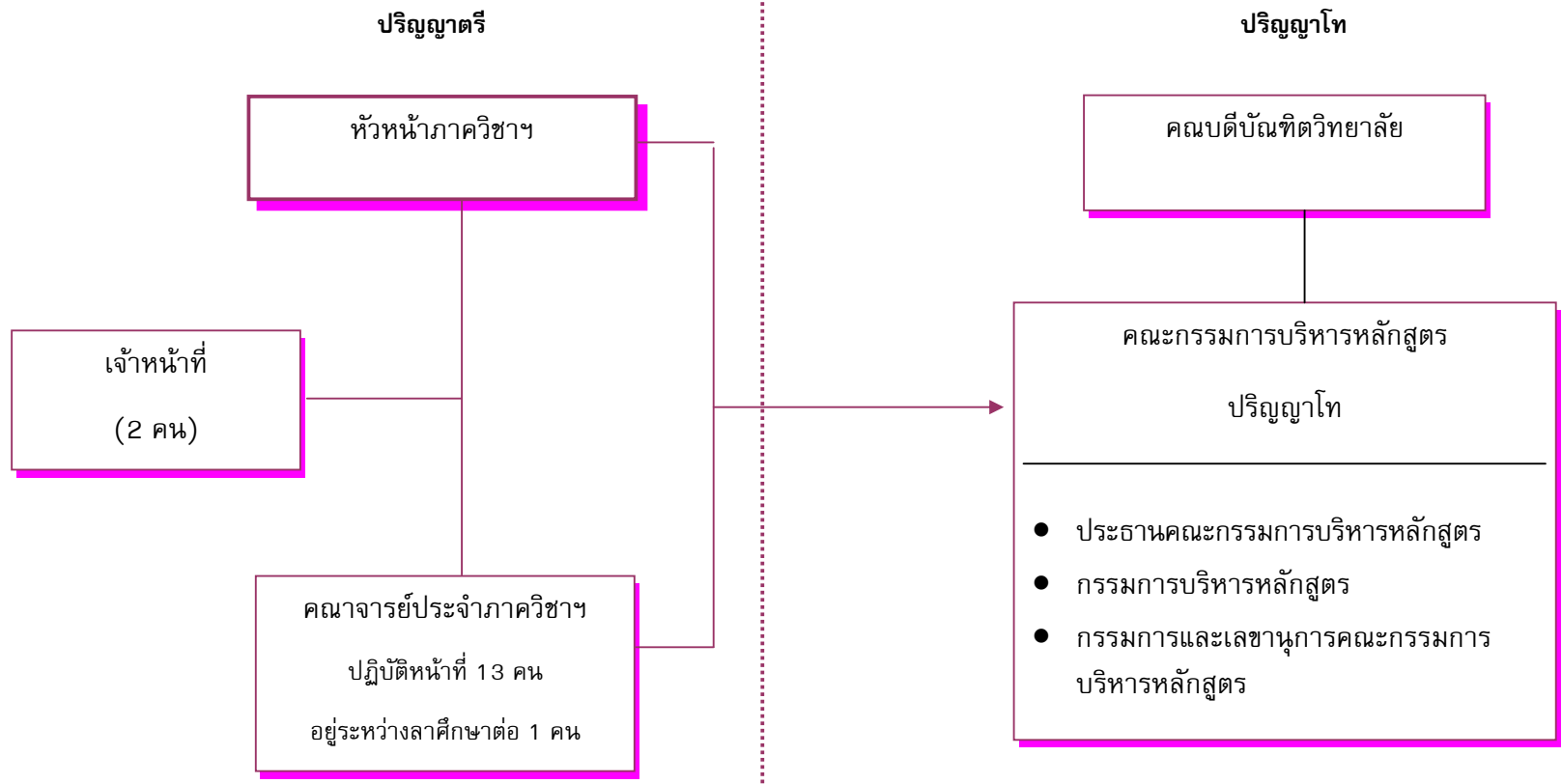
ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง
1. นางสาวศิริกาญจน์ กิตติชยานนท์	บธ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกาศนียบัตรบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วท.ม. (การวางแผนและการจัดการการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	นักวิชาการศึกษา
2. นางสาวพรชกร สระโกฏิ	ศศ.บ. (สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยรามคำแหง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

4.2 โครงสร้างการบริหารงาน :

ในการบริหารและดำเนินงานของภาควิชาฯ หัวหน้าภาควิชาฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของภาควิชาฯ โดยให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ในภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการบริหารและดำเนินงานด้านต่างๆ ของภาควิชาฯ ในรูปของการประชุมซึ่งกำหนดให้มีเป็นประจำในช่วงเวลาบ่ายของวันพุธที่สี่ของเดือนในรูปของการกำหนดกรรมการรับผิดชอบงานฝ่ายต่างๆของภาควิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายแผนพัฒนาและวิจัย ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและในรูปของการมอบหมายงานเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ยึดแนวทางในการดำเนินงานต่างๆ ของภาควิชาฯตามแผนงานและโครงการของภาควิชาฯซึ่งได้กำหนดไว้เป็นประจำทุกปี

นอกจากนี้หากมีงานที่ต้องพิจารณาเร่งด่วนที่ต้องทางภาควิชาฯจะมีการเรียกประชุม ให้คณาจารย์ทุกท่านต้องรับทราบเป็นกรณีพิเศษ

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของภาควิชาเศรษฐศาสตร์



1. ปี 2551 ประธานหลักสูตรเลือกตั้งโดยคณาจารย์ในภาควิชา
2. ปี 2551 ประธานหลักสูตรเป็นผู้เสนอแต่งตั้งกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 1 คน และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน

5. การจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร :

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้จัดการเรียนการสอนรวม 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) และได้เริ่มใช้หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2551) ในปีการศึกษา 2551 เป็นปีแรก และ หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ และ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวนนิสิต และบุคลากรดังนี้

5.1 จำนวนหลักสูตร

จำนวนหลักสูตรของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ระดับการศึกษา	หลักสูตร	วิชาเอก/สาขาวิชา
1. ระดับปริญญาตรี	เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2551)	เศรษฐศาสตร์ (ภาษาไทย) เศรษฐศาสตร์ (สองภาษา)*
2. ระดับปริญญาโท	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	เศรษฐศาสตร์การศึกษา เศรษฐศาสตร์การจัดการ เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์
รวม	2 หลักสูตร	4 สาขาวิชา

* เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2552

5.2 จำนวนนิสิต และบุคลากร

จำนวนนิสิต

ปีการศึกษา 2551 จำนวนนิสิตรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร จำนวน 497 คน โดยแบ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 345 คน นิสิตปริญญาโท จำนวน 152 คน

ตาราง แสดงจำนวนนิสิตหลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2547-2551

ระดับการศึกษา / สาขาวิชา	2547		2548		2549		2550		2551	
	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ
ปริญญาตรี (ปี1 -ปี4)	256	-	275	-	315	-	293	-	345	
สาขาวิชาเอกเศรษฐศาสตร์	256	-	275	-	315	-	293	-	345	ปริญญาโท
ปริญญาโท (ปี 1- ปี2)	38	96	29	100	30	128	19	106	37	115
สาขาเศรษฐศาสตร์การศึกษา	10	-	-	-	-	-	-	-	-	6
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ	22	73	23	77	21	86	16	87	31	73
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์	6	23	6	23	9	42	3	19	6	36
รวม	294	96	304	100	345	128	312	106	382	115
รวม ภาคปกติและภาคพิเศษ	390		404		418		473		497	

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชามีบุคลากรรวมทั้งหมด 16 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ 14 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 2 คน

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2547 - 2551

หน่วย : คน

บุคลากร	2547	2548	2549	2550	2551
● บุคลากรสายวิชาการ	14	14	14	14	14
ข้าราชการสายวิชาการ (สาย ก)	-	-	-	-	-
อาจารย์	4	4	4	3	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	3	2	3	3
รองศาสตราจารย์	3	3	4	4	3
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)					
อาจารย์	4	4	4	3	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	1
รองศาสตราจารย์	-	-	-	1	1
● บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	2	2	2	2	2
พนักงานประจำ	1	1	1	1	1
พนักงานชั่วคราว	1	1	1	1	1
● บุคลากรรวมทั้งหมด	16	16	16	16	16
● ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5

ปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์อตุลย์ คุ้มหนัก

5.3 งบประมาณ

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (เงินเดือนอาจารย์ข้าราชการ+พนักงานประจำ เงินแผ่นดิน) 4,595,820 บาท และงบประมาณรายได้ 3,929,354 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 8,252,147 บาท

ตาราง แสดงจำนวนงบประมาณที่ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547 - 2551

ประเภทงบประมาณ	2547	2548	2549	2550	2551
งบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละต่องบประมาณทั้งหมด)	3,230,759 (45.11)	4,318,675.90 (57.67)	6,252,915 (81.99)	4,841,088 (56.05)	4,595,820 (53.90)
งบประมาณรายได้ (ร้อยละต่องบประมาณทั้งหมด)	3,930,563 (54.89)	3,169,773.00 (42.33)	1,373,489 (18.01)	3,796,549 (43.95)	3,929,354 (46.10)
รวม	7,161,322	7,488,448.90	7,626,404	8,637,637	8,252,147

5.4 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโท จำนวนทั้งสิ้น 87 รายวิชา 127 ห้อง ดังนี้

ภาคเรียน	ระดับการศึกษา	จำนวนวิชา	จำนวนห้อง
1/2551	ปริญญาตรี	30	40
	ปริญญาโท	11	24
		41	64
2/2551	ปริญญาตรี	27	36
	ปริญญาโท	13	19
		40	55
3/2551	ปริญญาตรี	-	-
	ปริญญาโท	6	8
		6	8
รวม	ปริญญาตรี	57	76
	ปริญญาโท	30	51
		87	127

6. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบคณะสังคมศาสตร์ โดยมีเป้าหมายดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ เป็นไปตามปณิธานและเป้าหมายที่ภาควิชาฯ ได้กำหนดไว้
2. เพื่อให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

○ จุดแข็งของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการหลักตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แห่งชาติได้กำหนดไว้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (การจัดการเรียน การสอน) การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้โดยเน้นในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิตดังนี้

ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

ปัจจุบันภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เน้นและให้ความสำคัญในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิต โดยให้ความสำคัญในด้านอาจารย์ และการจัดระบบการเรียนการสอน ดังนี้

1. **มุ่งจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท** โดยมุ่งเน้นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่กลุ่มผู้สนใจและสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

1.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต

ปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต 1 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคปกติ

1.2 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ ทั้งนี้โดยเปิดสอนใน ภาคปกติและภาคพิเศษ

1.3 ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชา ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่เสมอ

2. มุ่งพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ ดังนี้

- 2.1 ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์ลาศึกษาต่อ
- 2.2 ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2.3 จัดกิจกรรม/โครงการ อบรมทางวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และเพิ่มทักษะในด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ

3. มุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-Centered) และการศึกษาตลอดชีวิต ดังนี้

- 3.1 มีการนำปรากฏการณ์จริงมาใช้เป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับทฤษฎี ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท
 - 3.2 มีการฝึกทักษะในการปฏิบัติงานวิจัย ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท
 - 3.3 มีการฝึกทักษะในการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ อภิปราย และการนำเสนอผลงาน
 - 3.4 สนับสนุนนิสิตในการฝึกงานในส่วนราชการและเอกชน เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน
 - 3.5 สนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ทางวิชาการด้วยตนเองผ่านระบบสารสนเทศ
 - 3.6 ส่งเสริมประสบการณ์โดยให้นิสิตได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่
- #### **4. มุ่งจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ**
- 4.1 มีการกำหนดแผนการเรียนของทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี และหลักสูตรในระดับปริญญาโท
 - 4.2 มีระบบการจัดตารางเรียนตารางสอนที่ชัดเจน
 - 4.3 มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเค้าโครงการเรียนการสอนของทุกรายวิชา
 - 4.4 การประเมินการสอนโดยนิสิตเพื่อให้ผู้สอนได้ทราบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน

7. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินรอบปีที่ผ่านมา

หลังจากที่ภาควิชา ได้ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2550 แล้ว ภาควิชา ได้นำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงตามที่คณะกรรมการได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้ และเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ในปี พ.ศ.2551 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จัดเตรียมความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจากการศึกษาภายใน

8. เป้าหมายการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2551

ภาควิชาได้กำหนดเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกองค์ประกอบของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีผลการประเมินพัฒนาที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงาน และ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

“ประเมินระดับคณะ”

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

“ประเมินระดับคณะ”

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวีพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชามีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓	✓	✓	✓
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓	✓	✓	✓
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓	✓	✓	✓
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✗	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	2	2	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
6 ระดับ	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.1 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 2.1(1) เอกสารแผนกลยุทธ์ 15 ปี
- 2.1(2) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551)
- 2.1(3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
- 2.1(4) เอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ)
- 2.1(5) เอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 2.1(6) โครงการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
- 2.1(7) เอกสารสรุปผลการสำรวจการดำเนินงานของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550
- 2.1(8) โครงการวิจัย เรื่อง “การดำเนินงานของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ หรือผู้ใช้บริการ”
- 2.1(9) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาภาวะการดำเนินงานและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาบัณฑิต เศรษฐศาสตร์
- 2.1(10) เอกสารแผนการรับนิสิตและจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอน จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด				
1.1 ระดับปริญญาตรี	1	1	1	1
1.2 ระดับปริญญาโท	1	1	1	1
1.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น				
1.1 ระดับปริญญาตรี	1	1	1	1
1.2 ระดับปริญญาโท	1	1	1	1
1.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100%	100%	100%	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 79	ร้อยละ 80 – 99	ร้อยละ 100

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
100%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.1.1 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.1.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ทวีพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 คณาจารย์ภาควิชาฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
7 ระดับ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.2

เอกสารหมายเลข

- 2.2(1) Course Syllabus ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.2(2) โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ
- 2.2(3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพทางคอมพิวเตอร์
- 2.2(4) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ SME : E-Commerce for Business Plan
- 2.2(5) โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาต่าง ๆ
 - ศฐ 469 สัมมนาทรัพยากรมนุษย์
 - ศฐ 241 การเงินการธนาคาร 1
 - ศฐ 402 เศรษฐกิจประเทศไทย
 - ศฐ 321 การสหกรณ์
 - ศฐ 342 สถาบันการเงินภายในประเทศ
- 2.2(6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในด้านคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.025

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	N.A.	N.A.	4.06	4.025
ผลการประเมินตนเอง	-	-	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ย 1-2.49	ค่าเฉลี่ย 2.5-3.49	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
เฉลี่ย 3.0	3	1	1	5

*หมายเหตุ ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพอาจารย์ในภาคเรียนที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ในภาคเรียนที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ดังนั้น ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ในปีการศึกษา 2551 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.025

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.2.1

เอกสารหมายเลข 2.2.1

เอกสารรายงานผลการประเมินระดับภาควิชา (ปค.003)

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการ ปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดใน หลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓	✓	✓	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ สนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	x	x	x	x
ผลการประเมินตนเอง	2	2	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
3 ระดับ	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.3

เอกสารหมายเลข

- 2.3.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
- 2.3.2 โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยยูนนานแห่งเศรษฐศาสตร์และการเงิน
- 2.3.3 โครงการศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจชุมชน ณ จ.สุพรรณบุรี และ โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์และ การจัดการสิ่งแวดล้อม ณ จ.เพชรบุรี
- 2.3.4 เอกสารจดหมายเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายในรายวิชาต่าง ๆ
- 2.3.5 เอกสารรายงานผลการประเมินโครงการศึกษาดูงาน

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาสีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร์, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 314.14 และระดับปริญญาโทโดยปรับให้เป็นระดับปริญญาตรีจะเท่ากับ 409.05 (1.8×227.25) มีจำนวนอาจารย์ประจำ เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 13 คน คิดเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 55.63 : 1 ซึ่งคิดเป็นร้อยละของจำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมดที่ต่างจากเกณฑ์เท่ากับ +122.52%

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)				
1. ระดับปริญญาตรี	272.25	267.19	286.48	314.14
2. ระดับปริญญาโท	175.57	140.48	387.90	409.05
3. ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	13	12	12	13
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	34.45:1	33.97:1	56.19:1	55.63:1
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงตามเกณฑ์	25:1	25:1	25:1	25:1
ร้อยละของจำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งหมดที่ต่างจากเกณฑ์	+37.8	+35.88	+124.76	+122.52
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$	1	0	1	2

หมายเหตุ

$$\begin{aligned}
 \text{FTES ของ ป.ตรี + ป.โท} &= 314.14 + 409.05 = 723.19 \\
 \text{FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550} &= \frac{723.19}{13} = 55.63 : 1 \\
 \text{FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์} &= 25 : 1 \\
 \text{ร้อยละของจำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ที่ต่างจากเกณฑ์} &= \frac{(55.63 - 25)}{25} \times 100 = +122.52
 \end{aligned}$$

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.4 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

2.4.1 รายงานการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนิสิตและนิสิตเต็มเวลา ปีการศึกษา 2551

2.4.2 เอกสารรายชื่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 14 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ของอาจารย์ประจำ และมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ของอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	14	14	13	14
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	6	6	7	8
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	7	7	6	6
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	1	1	0	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	42.86	42.86	53.85	57.14
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	50.00	50.00	46.15	42.86
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	7.14	7.14	-	-
ผลการประเมินตนเอง	1	1	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ วุฒิ ปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
วุฒิปริญญาเอก \geq 40%	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.5 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.5 เอกสารรายชื่อแสดงคุณวุฒิอาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 14 คน เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของอาจารย์ประจำ และเป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	14	14	13	14
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	6	6	7	8
1. ศาสตราจารย์	0	0	0	0
2. รองศาสตราจารย์	4	4	4	4
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	2	3	4
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์	28.57	28.57	30.77	28.57
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14.29	14.29	23.08	28.57
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์รวมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	42.86	42.86	53.85	57.14
ผลการประเมินตนเอง	1	1	2	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
ผศ.+รศ. ≥ 45%	1	0	1	2

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.6 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.6 เอกสารรายชื่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ พร้อมทั้งกำหนดกลไกที่จะกำกับดูแลให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ซึ่งคณาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ปฏิบัติภายใต้กฎเกณฑ์ดังกล่าว

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓	✓	✓
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓
5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	✗	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
4 ระดับ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.7 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.7 เอกสารจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน และมีเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	✗	✗	✗	✓
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓	✓	✓	✓
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✗	✗	✗	✗
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✗	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
2 ข้อ	2	1	1	4

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.8 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 2.8(1) เอกสารแผนกลยุทธ์ 15 ปี ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ : นโยบายด้านการศึกษาและวิจัย และแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์ : การสร้างองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
- 2.8(2) เอกสารแผนงานด้านงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552
- 2.8(3) โครงการอบรมการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 2.8(4) โครงการอบรมวิธีการเผยแพร่บทความผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 2.8(5) โครงการวารสารเศรษฐศาสตร์
- 2.8(6) เอกสารอนุมัติทุนทำวิจัยของ ผศ.ณัฐกา ตันสกุล
- 2.8(7) เอกสารอนุมัติทุนทำวิจัยของ รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์
- 2.8(8) เอกสารอนุมัติทุนทำวิจัยของ รศ.เรณู สุซารมณ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ แสดงเพียงรายงานเท่านั้น ยังไม่มีการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2551
จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2552	-
จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ	13
ร้อยละของผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< ร้อยละ 80	ร้อยละ 80-90	> ร้อยละ 90

“ไม่ประเมิน”

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทั้งสิ้น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 96.08 ของจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	60	58	55	71
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	60	58	53	57
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้วภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	40	37	36	49
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	17	11	10	6
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ)	43	42	43	51
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{40}{43} \times 100$ = 93	$\frac{37}{42} \times 100$ = 88	$\frac{36}{43} \times 100$ = 83.72	$\frac{49}{51} \times 100$ = 96.08
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
75%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.9 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.9 เอกสารสรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ทวีพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตที่ได้งานทำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	34	32	20	49
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	40	37	36	49
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	85	86.5	55.56	100.00
ผลการประเมินตนเอง	3	3	1	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 59	ร้อยละ 60 -79	≥ ร้อยละ 80

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
50%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.9.1

เอกสารหมายเลข 2.9.1 คู่มือสารประกอบหมายเลข 2.9

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาสืผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงิน เดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ทั้งสิ้น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ได้งานทำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของ กพ.	40	37	32	49
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	40	37	36	49
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100	100	88.89	100
ผลการประเมินตนเอง	3	3	2	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75-ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
75%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.10

เอกสารหมายเลข 2.10 : ดูเอกสารประกอบหมายเลข 2.9

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ตัวบ่งชี้นี้จะทำการประเมินในระดับคณะ

สำหรับปีการศึกษา 49-50 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่ได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากยังไม่ครบกำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ของภาควิชาฯ ที่กำหนดให้สำรวจ 4 ปี ต่อ 1 ครั้ง ดังนั้นจึงใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่ภาควิชาฯ ดำเนินการในปี 2548

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	182	182	182	-
จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	38	38	38	-
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต	4.14	4.14	4.14	-
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
เฉลี่ย ≥ 3.5				

“ประเมินระดับคณะ”

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.11.1 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ	
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 70-75	ร้อยละ 76-80	ร้อยละ 81-85

ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจาก บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ไม่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวีพรรณ สาสีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ได้รับรางวัลในด้านวิชาการ รวมทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.240 ของนิสิตทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2549	2550	2551
จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	1,040	1,186	1,248
จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัล	9	3	3
ร้อยละของนิสิตที่ได้รับรางวัล	0.86	0.253	0.240
ผลการประเมินตนเอง	2	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและ ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
0.03%	2	0	1	3

*หมายเหตุ จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี

- ระดับปริญญาตรี มีจำนวนทั้งสิ้น 668 คน
- ระดับปริญญาโท มีจำนวนทั้งสิ้น 580 คน
- รวมทั้งสิ้น 1,248 คน

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.12 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.12 เอกสารรายชื่อศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในด้านวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนิสิตได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเกณฑ์ระดับชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0	0	0
ผลการประเมินตนเอง	0	0	0	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 5 ชิ้นงาน	6 - 8 ชิ้นงาน	≥ 9 ชิ้นงาน

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
1 ชิ้นงาน	0	0	0	0

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ รวม 8 คน และได้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	6	7	8
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวง-ศึกษาธิการ	6	7	8
ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	100	100	100
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
60%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.13 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.13 เอกสารรายชื่ออาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีนิสิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 3 บทความ และมีบทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ จำนวน 1 บทความ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนวิทยานิพนธ์ที่จบการศึกษา	7	9	6	4
จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0	0	3	4
ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์	0%	0%	50%	100%
ผลการประเมินตนเอง	0	0	2	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 39	ร้อยละ 40 - 59	≥ ร้อยละ 60

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
40%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.13.1 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข 2.13.1 บทความวิทยานิพนธ์ที่ได้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเศรษฐศาสตร์-ศรีนครวิโรฒ และบทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต

ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจาก ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ : 3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✗	✗	✗
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการมีพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✗	✗	✗
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓	✓	✓
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	✓
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	✓	✓
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	✓	✓
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	✗	✗	✗
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ระดับ				

“ประเมินระดับคณะ”

ตัวบ่งชี้ที่ : 3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต และมีการประเมินผลโครงการ โดยดำเนินกิจกรรม 5 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมวิชาการ มีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น 17 โครงการ ประกอบด้วย

- 1.1 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ SME E-Commerce For Business Plan ณ จังหวัดชลบุรี
- 1.2 โครงการอบรมเข้ม (Intensive Course) เพื่อปรับพื้นฐานสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2551
- 1.3 โครงการอบรมวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 4
- 1.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพทางคอมพิวเตอร์
- 1.5 โครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 6
- 1.6 โครงการแข่งขันตอบปัญหาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์
- 1.7 โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ
- 1.8 โครงการศึกษาดูงานธนาคารแห่งประเทศไทย
- 1.9 โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์และการจัดการสิ่งแวดล้อม ณ กทม. จ.สมุทรสาคร และ จ.เพชรบุรี
- 1.10 โครงการศึกษาดูงานสถาบันการเงินภายในประเทศ ณ บริษัท บัตรเครดิตกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
- 1.11 โครงการศึกษาดูงานธนาคารกรุงไทย
- 1.12 โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์
- 1.13 โครงการวารสารเศรษฐศาสตร์
- 1.14 โครงการบริการวิชาการระหว่างภาควิชาเศรษฐศาสตร์กับสมาคมส่งเสริมการลงทุนไทย
- 1.15 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปริญญาภิพนธ์/สารนิพนธ์เศรษฐศาสตร์ครั้งที่ 7
- 1.16 โครงการอบรมเข้ม (Intensive Course) เพื่อปรับพื้นฐานสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา ก่อนภาคเรียน

1 ปีการศึกษา 2551

- 1.17 โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตรหัส 2549 ณ จ.นครราชสีมา (ปริญญาโท)

2. กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ

- 2.1 โครงการเชื่อมความสัมพันธ์คณะเศรษฐศาสตร์ มศว-มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2.2 โครงการกีฬาเครือข่ายนิสิต-นักศึกษาเศรษฐศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6 (The Economic Student Network of Thailand game : ESNOT GAMES) ณ ศูนย์กีฬาในร่ม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

3. กิจกรรมนันทนาการ

- 3.1 โครงการชุมนุมแสดงความยินดีต่อบัณฑิตเศรษฐศาสตร์

4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม

- 4.1 โครงการปลูกไม้ใต้ทะเล ณ กองเรือยุทธการ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี
- 4.2 โครงการเศรษฐศาสตร์สัญจร ครั้งที่ 6
- 4.3 โครงการศึกษาดูงานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ณ ศูนย์เรียนรู้และปฏิบัติการ ฟันฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมหาชัยตะวันออก จ.สมุทรสาคร
- 4.4 โครงการส่งเสริมศักยภาพนิสิตดูงานด้านการจัดการขยะ กทม.

5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- 5.1 โครงการปัจฉิมนิเทศ นิสิตรหัส 48 (ปริญญาตรี)
- 5.2 โครงการทำบุญสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

- 5.3 โครงการเอื้อเพื่อแบ่งปันผูกพันศาสนา ณ มูลนิธิแสงเทียน วัดบางไผ่ไก่ ถ.มิตรภาพ เขตธนบุรี กทม.
- 5.4 โครงการเติมใจน้องสถานสงเคราะห์บ้านเด็กอ่อนรังสิต ณ สถานสงเคราะห์บ้านเด็กอ่อน รังสิต จ.กรุงเทพฯ
- 5.5 โครงการเดือนแห่งแม่
- 5.6 โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่เอกเศรษฐศาสตร์
- 5.7 โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ระดับบัณฑิต ปีการศึกษา 2551
- 5.8 โครงการศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของนิสิตภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีที่ 3 จ.สุพรรณบุรี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	✓	✓	✓	✓
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ / - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ / - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม / - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	x	x	✓	✓
ผลการประเมินตนเอง	2	2	3	3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
3 ระดับ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 3.2 มีดังนี้

- เอกสารหมายเลข 3.2.1 : โครงการกิจกรรมวิชาการ 1.1-1.17
- เอกสารหมายเลข 3.2.2 : โครงการกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ 2.1-2.2
- เอกสารหมายเลข 3.2.3 : โครงการกิจกรรมนันทนาการ 3.1
- เอกสารหมายเลข 3.2.4 : โครงการกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม 4.1-4.4
- เอกสารหมายเลข 3.2.5 : โครงการกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 5.1-5.8

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ ได้จริง มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ประเมินในระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการ วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก สถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการ คຸ້ມครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ประเมินในระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.เรณู สุขารมณี , รศ.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม, รศ.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีคณาจารย์ในที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในหน่วยงาน จำนวน 435,662 บาท และจากภายนอกหน่วยงาน จำนวน 2,061,500 บาท รวมทั้งสิ้น เป็นเงิน 2,497,162 บาท

จำนวนเงินวิจัยจากหน่วยงานภายใน คิดเป็น = $435,662/13 = 33,512.46$ บาทต่อคน

จำนวนเงินวิจัยจากหน่วยงานภายนอก คิดเป็น = $2,061,500/13 = 158,576.92$ บาทต่อคน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น	3,505,000	5,006,716	1,900,000	1,582,412
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำร่วมนักวิจัยได้ด้วย และไม่รวมนอจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	13	13	12	13
เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	269,615.38	385,132	158,333.33	121,724
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.-บาท

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
70,000 บาท	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 4.3 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

4.3(1) สัญญาเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก เรื่อง “โครงการศึกษานโยบายภาษีที่ดิน” จำนวน 209,500 บาท ของ รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

4.3(2) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก เรื่อง “การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ของการผลิตยาสูบพันธุ์เบอร์เลย์และพีชที่ปลูกทดแทนยาสูบ ในตำบลทับผึ้ง อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย” จำนวน 187,500 บาท ของ ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล

4.3(3) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก เรื่อง “การพัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก” จำนวน 1,187,500 บาท ของ รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม

4.3(4) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก เรื่อง “A Review and Study of Social Carrying Capacity Assessment in Khao lak, Phang Nga province and Phi Phi Island, Krabi province จำนวน 357,000 บาท (85,000*4.2) ของ รศ.ดร.เรณู สุขารมณ์

4.3(5) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก เรื่อง “ประเมินผลการศึกษาอบรมหลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะ รุ่นที่ 7” จำนวน 120,000 บาท ของ รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์

4.3(6) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายใน เรื่อง “ศักยภาพและแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในเกาะสมุย” จำนวน 91,743 บาท ของ รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์

4.3(7) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายใน เรื่อง “การมีงานทำของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ หรือ ผู้ใช้บริการ” จำนวน 149,919 บาท ของ ผศ.ณัฐกา ตันสกุล หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร

4.3(8) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายใน เรื่อง “ การศึกษาภาวะการทำงานและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาบัณฑิตเศรษฐศาสตร์” จำนวน 150,000 บาท ของ รศ.ดร.เรณู สุขารมณ์ หัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

4.3(9) สัญญาเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายใน เรื่อง “บทบาทของภาคเกษตรในความผันผวนของเศรษฐกิจไทย” จำนวน 44,000 บาท ของ ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.เรณู สุขารมณี , รศ.อัททิพย์ ราษฎร์นิยม, รศ.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีคณาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548*	2549*	2550*	2551
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษานั้น	8	7	0	7
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมนักวิจัยได้ด้วย ทั้งนี้ให้นับ อาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	13	13	0	13
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	61.54	53.85	0	53
ผลการประเมินตนเอง	3	3	0	3

* ปีการศึกษา 2548-50 คิดเฉพาะงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน ตามตัวบ่งชี้เดิม

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 34	ร้อยละ 35 - 49	≥ ร้อยละ 50

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
25%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 4.3.1 : เอกสารประกอบหมายเลข 4.3(1)-4.3(9)

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.เรณู สุขารมณี , รศ.อภัยสิทธิ์ ราษฎร์นิยม, รศ.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 7 ราย ดังนี้

1. อ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล นำเสนองานที่ประชุมสัมมนา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวข้อ Economic Lecture Series ครั้งที่ 6 วิจัย เรื่อง The Economic Impact of Public Rice Research in Thailand
2. รศ.ดร.เรณู สุขารมณี เรื่อง Draft Proceedings of International Workshop entitled “Oriental Wisdom : Alternative Pathways towards Environmental and Natural Management” นำเสนอที่เวทีระดับสากลครั้งที่ 4 ของ IUCN “The 4th IUCN World Conservation Congress วันที่ 5-14 ตุลาคม 2551
3. รศ.ดร.อภัยสิทธิ์ ราษฎร์นิยม โครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาาระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก”
4. ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล ตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในวารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “แบบจำลองตลาดผู้ขายน้อยรายในอุตสาหกรรมบริการเดินรถ (Oligopoly Models in the Bus Service Industry)”
5. รศ.ดร.อภัยสิทธิ์ ราษฎร์นิยม บทความ “การประมาณต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์จากการติดเชื้อเอชไอวีของผู้ป่วยเอดส์ที่เข้ารับการรักษาตัว ณ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา” วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551
6. รศ.ดร.เรณู สุขารมณี บทความ “การประยุกต์ใช้แบบจำลองสเตลลา (Stella Model)” วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551
7. อ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล บทความ แรงขับเคลื่อนของการวิจัยต่ออัตราการเจริญเติบโตภาคเกษตรไทย วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551
8. อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร บทความ “ต้นทุนทางเศรษฐกิจของผู้ใช้ถนนระหว่างการก่อสร้างสะพานข้ามทางแยก” วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551
9. อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร บทความ “การศึกษาประสิทธิภาพทางเทคนิค การปลูกข้าวของเกษตรกรจังหวัดสุพรรณบุรี โดยวิธี Data Envelopment Analysis (DEA)” วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	14	11	12	7
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น	13	13	12	13
ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	107.69	84.61	100%	53%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 - ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
30%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 4.4 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 4.4.1 เอกสารนำเสนองานวิจัย ของ อ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล ต่อที่ประชุมสัมมนา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวข้อ Economic Lecture Series ครั้งที่ 6 วิจัย เรื่อง The Economic Impact of Public Rice Research in Thailand
- 4.4.2 เอกสารนำเสนองานวิจัย ของ รศ.ดร.เรณู สุซารมณี เรื่อง Draft Proceedings of International Workshop entitled “Oriental Wisdom : Alternative Pathways towards Environmental and Natural Management” นำเสนอที่เวทีระดับสากลครั้งที่ 4 ของ IUCN “The 4th IUCN World Conservation Congress วันที่ 5-14 ตุลาคม 2551
- 4.4.3 งานวิจัย ของ รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม โครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานไทย ไปทำงานต่างประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก”
- 4.4.4 บทความ ของ ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล ดีพิมพ์ผลงานวิจัย ในวารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “แบบจำลองตลาดผู้ขายน้อยรายในอุตสาหกรรมบริการเดินรถ (Oligopoly Models in the Bus Service Industry)”
- 4.4.5 วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551 หน้า 102 ของ รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม บทความ “การประมาณต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์จากการติดเชื้อเอชไอวีของผู้ป่วยเอดส์ที่เข้ารับการรักษาตัว ณ โรงพยาบาลมหาราชานครราชสีมา”
- 4.4.6 วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551 หน้า 63 ของ รศ.ดร.เรณู สุซารมณี บทความ “การประยุกต์ใช้แบบจำลองสเตลลา (Stella Model)”
- 4.4.7 วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551 หน้า 82 ของ อ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล บทความ แรงขับเคลื่อนของการวิจัยต่ออัตราการเจริญเติบโตภาคเกษตรไทย
- 4.4.8 วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551 หน้า 119 ของ อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร บทความ “ต้นทุนทางเศรษฐกิจของผู้ใช้ถนนระหว่างการก่อสร้างสะพานข้ามทางแยก”
- 4.4.9 วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 เดือน มกราคม-ธันวาคม 2551 หน้า 140 ของ อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร บทความ “การศึกษาประสิทธิภาพทางเทคนิค การปลูกข้าวของเกษตรกร จังหวัดสุพรรณบุรี โดยวิธี Data Envelopment Analysis (DEA)”

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.เรณู สุขารมณี , รศ.อัททิพย์ ราษฎร์นิยม, รศ.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น	0	1	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	14	14	12	13
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	0	7.14	0	0
ผลการประเมินตนเอง	0	1	0	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5%	0	0	0	0

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือ การวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินในระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล, อ.จิรวัฒน์ เจริญสถาพรกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชามีอาจารย์ประจำที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ กรรมการประเมินผลงานวิชาการ กรรมการประเมินคุณภาพบทความ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิรวมจำนวน 8 คน ดังนี้

1. รศ.ชมพูนท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

- กรรมการและเลขาธิการ หลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะสำหรับนักบริหารระดับสูง สถาบันพระปกเกล้า
- กรรมการศูนย์เศรษฐกิจชุมชนศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วิทยากรหน่วยงานภายนอก
- อาจารย์ที่ปรึกษาเอกสารส่วนบุคคลและเอกสารวิชาการกลุ่มหลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะระดับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 7 สถาบันพระปกเกล้าฯ

2. รศ.อ้อทิพย์ ราชฎ์นิยม

- อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะระดับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 7 สถาบันพระปกเกล้าฯ
- ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- คณะอนุกรรมการประเมินผลงานเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

3. รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์

- ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- กรรมการผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา สมศ
- คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยสยาม

4. ผศ.ณัฐกา ตันสกุล

- คณะบรรณาธิการตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- คณะกรรมการตรวจเลื่อนการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

5. อ.รัชพันธุ์ เขยจิตร

- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการสอบปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. รศ.เรณู สุซารมณี

- คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมเอกชนด้านคมนาคม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี 2549-ปัจจุบัน
- กรรมการเลือกสรรบุคคลเพื่อรับทุนรัฐบาล ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (ทุน กพ.)
- กรรมการมูลนิธิธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาและสิ่งแวดล้อม (GSEI) ปี 2544 - ปัจจุบัน
- กรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปี 2549 - ปัจจุบัน
- อ่านผลงานวิชาการ คณาจารย์ สถาบันอุดมศึกษา ต่างๆ 6 ราย
- อ่านบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 4 บทความ
- สอบวิทยานิพนธ์ นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศาสตร จำนวน 8 ราย
- อาจารย์พิเศษบรรยายเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม สถาบันอุดมศึกษา 3 แห่ง (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นนทบุรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวิทยาลัยราชสีมา
- อนุกรรมการตัดสินการประกวดผลงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงประเภทธุรกิจขนาดกลาง ตุลาคม 2551-ธันวาคม 2551 (ศ.ดร.อภิชัย พันธเสน ประธานอนุกรรมการ)

7. ผศ. สารี วรสุทธิสารกุล

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ม.อบ. 1 เรื่อง
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิทยาจัดการ มข. 2 เรื่อง

8. อ. จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล

- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม บัณฑิต เครื่องมือ และรูปแบบของ นักศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	4	3	6	8
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้สามารถช่วย อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย	16	16	13	14
ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	25%	18.75%	46.15%	57.14%
ผลการประเมินตนเอง	3	2	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
25%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 5.2.1 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของ รศ.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์
- 5.2.2 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของ รศ.อ้อทิพย์ ราชภูริเนียม
- 5.2.3 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของ รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์
- 5.2.4 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของ ผศ.ณัฐกา ตันสกุล
- 5.2.5 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของอ.รัชพันธุ์ เขยจิตร
- 5.2.6 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของรศ.เรณู สุซารมณี
- 5.2.7 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของผศ. สารี วรสุทธิสารกุล
- 5.2.8 เอกสารการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันของอ. จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล , อ.จิรวัดณ์ เจริญสถาพรกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เรื่อง “นโยบายเศรษฐกิจแก้ไขปัญหาประชาชนหรือรัฐบาล” วันที่ 17 ก.ย. 51
2. โครงการบริการวิชาการระหว่างภาควิชาเศรษฐศาสตร์กับสมาคมส่งเสริมการลงทุนไทย วันที่ 25 ส.ค. 51
3. โครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ วันที่ 11 ก.พ. 52
4. โครงการจัดทำวารสารเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2551
5. โครงการประชุมนโยบายในการจัดทำยุทธศาสตร์ “การพัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก” วันที่ 3 ก.ย. 51

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น	2	1	2	5
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้การนับอาจารย์ประจำให้หน้าอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	15	14	12	13
ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	13.33%	7.14%	16.66%	38.46%
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
15%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีดังนี้

- 5.3.1 โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เรื่อง “นโยบายเศรษฐกิจแก้ไขปัญหาประชาชนหรือรัฐบาล” วันที่ 17 ก.ย. 51
- 5.3.2 โครงการบริการวิชาการระหว่างภาควิชาเศรษฐศาสตร์กับสมาคมส่งเสริมการลงทุนไทย วันที่ 25 ส.ค. 51
- 5.3.3 โครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ วันที่ 11 ก.พ. 52
- 5.3.4 โครงการจัดทำวารสารเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2551
- 5.3.5 โครงการประชุมนโยบายในการจัดทำยุทธศาสตร์ “การพัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก” วันที่ 3 ก.ย. 51

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล, อ.จิรวัฒน์ เจริญสถาพรกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา	58,595	30,828	99,797	119,800
มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษารวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์ และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปีการศึกษานั้น	2,800	2,800	24,400	35,100
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น	61,395	33,628	124,197	154,900
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	15	14	12	13
ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	4,093	2,402	10,349.75	11,915.38
ผลการประเมินตนเอง	1	1	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4,999 บาท	5,000 - 7,499 บาท	≥7,500 บาท

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5,000 บาท	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 : ดูเอกสารประกอบ 5.3.1-5.3.4

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เพ็ญฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล, อ.จิรวัฒน์ เจริญสถาพรกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เรื่อง “นโยบายเศรษฐกิจแก้ไขปัญหาประชาชนหรือรัฐบาล” วันที่ 17 กันยายน 2551
2. โครงการบริการวิชาการระหว่างภาควิชาเศรษฐศาสตร์กับสมาคมส่งเสริมการลงทุนไทย วันที่ 25 สิงหาคม 2551
3. โครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2552
4. โครงการจัดทำวารสารเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2551
5. โครงการประชุมนโยบายในการจัดทำยุทธศาสตร์ “การพัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก”

ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	80	80
ผลการประเมินตนเอง	-	-	2	2

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
80%	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 5.4 มีดังนี้

- 5.4.1 ผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เรื่อง “นโยบายเศรษฐกิจแก้ไขปัญหาประชาชนหรือรัฐบาล” วันที่ 17 กันยายน 2551
- 5.4.2 ผลการประเมิน โครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2552
- 5.4.3 ผลการประเมิน โครงการจัดทำวารสารเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล, อ.จิรวัดณ์ เจริญสถาพรกุล

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล, อ.จิรวัฒน์ เจริญสถาพรกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 7 โครงการ ดังนี้

1. โครงการเอื้อเพื่อแบ่งปันผูกพันศาสนา ณ มูลนิธิแสงเทียน วัดบางไส้ไก่ ถนนมิตรภาพ เขตธนบุรี กทม.
2. ศึกษาดูงานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนิสิตรายวิชาเศรษฐกิจประเทศไทย ณ ศูนย์เรียนรู้และปฏิบัติการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมหาชนตะวันออก จ.สมุทรสาคร
3. โครงการเติมใจห้องสถานสงเคราะห์บ้านเด็กอ่อนรังสิต ณ สถานสงเคราะห์บ้านเด็กอ่อนรังสิต กทม.ฯ
4. โครงการเดือนแห่งแม่
5. โครงการปลูกไม้ใต้ทะเล ณ กองเรือยุทธการ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี
6. โครงการทำบุญสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
7. โครงการศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของนิสิตภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีที่ 3 จ.สุพรรณบุรี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน/ปีการศึกษา			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	3	5	5	7
จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า	369.79	345.23	315	314
ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า	0.81	1.45	1.59	2.22
ผลการประเมินตนเอง	0	1	2	3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 1.4	ร้อยละ 1.5 - 1.9	≥ 2.0

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
1.2%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 6.1.1(1) โครงการเอื้อเพื่อแบ่งปันผูกพันศาสนา ณ มูลนิธิแสงเทียน วัดบางไส้ไก่ ถนนมิตรภาพ เขตธนบุรี กทม.
- 6.1.1(2) ศึกษาดูงานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนิสิตรายวิชาเศรษฐกิจประเทศไทย ณ ศูนย์เรียนรู้และปฏิบัติการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมหาชนตะวันออก จ.สมุทรสาคร
- 6.1.1(3) โครงการเติมใจห้องสถานสงเคราะห์บ้านเด็กอ่อนรังสิต ณ สถานสงเคราะห์บ้านเด็กอ่อนรังสิต กทม.ฯ
- 6.1.1(4) โครงการเดือนแห่งแม่
- 6.1.1(5) โครงการปลูกไม้ใต้ทะเล ณ กองเรือยุทธการ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี
- 6.1.1(6) โครงการทำบุญสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
- 6.1.1(7) โครงการศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของนิสิตภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีที่ 3 จ.สุพรรณบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.สารี วรวิสุทธิสารกุล, อ.จิรวัฒน์ เจริญสถาพรกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	93,013	38,426	49,791	207,403
จำนวนมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	-	-	21,600	3,360
รวมจำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	93,013	38,426	71,391	210,763
งบดำเนินการของหน่วยงานในปีการศึกษานั้น	7,089,290	7,572,251	8,637,637	8,525,174
ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	1.31	0.50	0.83	2.47
ผลการประเมินตนเอง	3	2	2	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.01 – 0.49 ของงบดำเนินการ	0.5 – 0.99 % ของงบดำเนินการ	≥ ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
0.4%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 6.1.2 : ดูเอกสารประกอบ 6.1.1(1)-6.1.1(7)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ มีตัวบ่งชี้รวม 15 ตัวบ่งชี้ แต่สามารถประเมินระดับภาควิชาได้เพียง 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 7.4.2 และ 7.7 นอกนั้นเป็นเกณฑ์การประเมินในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินในจากตัวบ่งชี้ 7.4.1 พบว่าอาจารย์ประจำร้อยละ 100 เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในระดับประเทศ และจากตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 พบว่า บุคลากรประจำส่นับสนุนของภาควิชาทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศคิดเป็นร้อยละ 100 เช่นกัน สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ยังไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
<ol style="list-style-type: none"> 1. สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2. สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างน้อยต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สู่ความเป็นนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
<ol style="list-style-type: none"> มีแผนในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ ครอบคลุมด้านหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านภาษาที่ใช้สอน ดำเนินการตามแผนครอบคลุมทุกด้าน ทุกประเด็นอย่างครบถ้วน เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดอย่างน้อย 2 ประเด็น เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดจำนวน 3-4 ประเด็น เกิดผลจากการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติตามประเด็นที่กำหนดจำนวน 5-6 ประเด็น 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> ไม่ได้รับการจัดอันดับ - ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 1 สาขา ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 2 สาขา 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับ 1	-	ระดับ 4

****ประเมินระดับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อัตโนมัติขึ้น 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฐกา ตันสกุล , รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ของจำนวนอาจารย์ประจำ

- (1) การสัมมนาวิชาการนานาชาติ เรื่อง “ธรรมภิบาลและการคลังท้องถิ่น” วันที่ 31 มี.ค. 52-2 เม.ย. 52 ผู้เข้าร่วม รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม , รศ.ดร.ชมพูนท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ , อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร
- (2) นำเสนอบทความ ในงานการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ข่าวสำคัญอย่างไรต่อเศรษฐกิจไทย” 30 มี.ย. 2551 ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (3) Draft Proceedings of International Workshop Oriental Wisdom : Alternative Pathways towards Environmental and Natural Management” April 10-11 2008 : รศ.ดร.เรณู สุซารมณ
- (4) สัมมนาวิชาการสำนักเศรษฐกิจการคลัง ครั้งที่ 5 ประจำปี 2551 30 ก.ค. 2551 ผู้เข้าร่วม รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์
- (5) เข้าร่วมประชุม The 4th IUCN World Conservation Congress ระหว่างวันที่ 5-14 ตุลาคม 2551 ณ กรุงบาร์เซโลนา ประเทศสเปน รศ.ดร.เรณู สุซารมณ
- (6) สัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ 2551 เรื่อง “นโยบายเศรษฐกิจแก้ปัญหาประชาชนหรือรัฐบาล?” วันที่ 17 ก.ย. 2551 ณ อาคารสมเด็จพระเทพฯ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ ในปีการศึกษานั้น	13	13	12	13
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	1	1	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	14	14	12	13
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น	14	14	12	13
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	100%	100%	100%	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 39	ร้อยละ 40 – 59	≥ ร้อยละ 60

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
50%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 7.4.1 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 7.4.1(1) การสัมมนาวิชาการนานาชาติ เรื่อง “ธรรมชาติและการคลังท้องถิ่น” วันที่ 31 มี.ค. 52-2 เม.ย. 52 ผู้เข้าร่วม รศ.ดร.อัททพย์ ราษฎร์นิยม , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ , อ.ดร.รัชพันธุ์ เชนจิตร
- 7.4.1(2) บทความ เรื่อง “ข่าวสำคัญอย่างไรต่อเศรษฐกิจไทย” นำเสนอในงานสัมมนาวิชาการ 30 มิ.ย. 2551 ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุลนำ
- 7.4.1(3) Draft Proceedings of International Workshop Oriental Wisdom : Alternative Pathways towards Environmental and Natural Management” April 10-11 2008 : รศ.ดร.เรณู สุCHARมณ
- 7.4.1(4) สัมมนาวิชาการสำนักเศรษฐกิจการคลัง ครั้งที่ 5 ประจำปี 2551 30 ก.ค. 2551 ผู้เข้าร่วม รศ.ดร. พิศมัย จารุจิตติพันธ์
- 7.4.1(5) ร่วมประชุม The 4th IUCN World Conservation Congress ระหว่างวันที่ 5-14 ตุลาคม 2551 ณ กรุงบาร์เซโลน่า ประเทศสเปน รศ.ดร.เรณู สุCHARมณ
- 7.4.1(6) สัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ 2551 เรื่อง “นโยบายเศรษฐกิจแก้ปัญหาประชาชนหรือรัฐบาล?” วันที่ 17 ก.ย. 2551 ณ อาคารสมเด็จพระเทพฯ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฐกา ตันสกุล, รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ มีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			
	2548	2549	2550	2551
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศ ในปีการศึกษานั้น	2	2	2	2
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	0	0	0	1
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	2	2	2	2
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อด้วย	2	2	2	2
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น	100%	100%	100%	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 54	ร้อยละ 55 - 79	≥ ร้อยละ 80

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
60%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 7.4.2 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 7.4.2(1) เอกสารการเข้าร่วมสัมมนาการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับพัสดุ มศว ระหว่างวันที่ 19-21 กุมภาพันธ์ 2552 ของ นางสาวศิริกาญจน์ กิตติชยานนท์
- 7.4.2(2) เอกสารการเข้าร่วมอบรม การบริหารจัดการงานเอกสารการเขียนหนังสือราชการและรายงานการประชุม ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม 2551 ของ นางสาวพรชกร สระโกฏิ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฐกา ตันสกุล, รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
	2549	2550	2551
1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0	0
2) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิชาประจำ (รวมผู้ลาศึกษาต่อ)	13	13	13
3) ร้อยละของ 1) ต่อ 2)	0	0	0
ผลการประเมินตนเอง	0	0	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
-	0	0	0	0

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลา และขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีแผนกำหนดนโยบายการดำเนินการในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ มีแผนงานการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการ มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีผลยืนยัน การลดระยะเวลาและขั้นตอนของการปฏิบัติงานลงได้อย่างน้อยร้อยละ 50 มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน มีการประเมินผลการดำเนินงาน มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำการดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน 2. สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1 3. สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ 4. สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น 5. สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ต่อไป 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8. มีการนำผลการประเมิน ผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{สินทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 64,999 บาท/คน	65,000 – 99,999 บาท/คน	≥ 100,000 บาท/คน

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≥ +10% หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์	5 - 9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99) - 4.99% ของเกณฑ์

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4 % ของงบดำเนินการ	+5 - 9 % หรือ > 15% ของงบดำเนินการ	+10 - 15% ของงบดำเนินการ

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 9,999 บาท/คน	10,000 - 14,999 บาท/คน	≥15,000 บาท/คน

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4,499 บาท/คน	4,500 - 6,999 บาท/คน	≥ 7,000 บาท/คน

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.6	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :
รอกเกณฑ์การประเมินจาก ก.พ.ร ปีงบประมาณ 52

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ หรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 2. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนทุกรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ 3. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ 4. นำผลการคำนวณระดับที่ 2 และระดับที่ 3 ไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 5. มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ.2552

เกณฑ์การประเมิน :						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">คะแนน 1</td> <td style="width: 33%;">คะแนน 2</td> <td style="width: 33%;">คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3				
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ				

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน มีแผนงานการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้ผู้นับผิดชอบดำเนินการ มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีการผลยืนยันสามารถลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10 มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน มีการประเมินผลการดำเนินงาน มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ****

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์, ผศ.ณัฐภา ตันสกุล	

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้ให้ความสำคัญและดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในลักษณะ ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ มีการประชุมเรื่องการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ กพร. และการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจนมีการนำผลประกันคุณภาพมาปรับปรุงการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน	✓	✓	✓	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓	✓	✓	✓
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓	✓	✓	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓	✓	✓	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน	✗	✗	✗	✗
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✗	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 9.1 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 9.1.1 เอกสารคู่มือการประกันคุณภาพ คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550-2553
- 9.1.2 เอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 9.1.3 เอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 9.1.4 เอกสารคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบที่สอง (พ.ศ.2548-2553)
- 9.1.5 เอกสารคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
- 9.1.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1.7 แผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
- 9.1.8 แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเศรษฐศาสตร์/สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
- 9.1.9 โครงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ (18, 22, 25 พ.ค. 52)
- 9.1.10 รายงานการประชุมเพื่อประเมินตนเอง ภาควิชาเศรษฐศาสตร์(1 มิ.ย. 52)
- 9.1.11 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล
- 9.1.12 เอกสารรายงานการประเมินตนเองย้อนหลัง 3 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์, ผศ.ณัฐกา ตันสกุล	

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2549	2550	2551
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✗	✗	✓
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	✗	✗	✓
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	✗	✗	✓
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	✗	✗	✓
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	✗	✗	✗
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	✗	✗	✗
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	0	0	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
3 ข้อ	2	1	1	4

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 9.2 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

- 9.2.1 แผนการส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (แผนงานของภาควิชา เศรษฐศาสตร์/สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ)
- 9.2.2 โครงการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- 9.2.3 โครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการให้ความรู้ นิสิตเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.2.4 โครงการของนิสิตที่ขอเงินสนับสนุนจากสำนักวิชา
- 9.2.5 โครงการศึกษาดูงานของนิสิตระดับปริญญาโท

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :		ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้		รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์, ผศ.ณัฐภา ดันสกุล

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของภาควิชา มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2548	2549	2550	2551
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	✓	✓	✓	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	✗	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2551	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
4 ข้อ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 9.3 มีดังนี้

เอกสารหมายเลข

9.3.1 เอกสารรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2548-2550

9.3.2 เอกสารรายงานการประเมินโดยคณะกรรมการปีการศึกษา 2548-2550

9.3.3 เอกสารแผนการประกันคุณภาพของภาควิชาเศรษฐศาสตร์/สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

9.3.4 รายงานผลการประชุมของภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

9.3.5 เอกสารแผนรอฟินิจ

ส่วนที่ 3

ส่วนสรุป

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จากผลการดำเนินงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ในปีการศึกษา 2551 สามารถสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา/แนวทางการแก้ไข หรือแนวทางการสร้างเสริมความแข็งแกร่ง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. นิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้รับการยอมรับจากสังคม โดยมีงานทำและมีการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในอัตราสูง และงานที่ได้ทำก็ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งนิสิตก็ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ. ทุกคน

2. อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำหน้าที่ที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ในภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนของอาจารย์ในภาควิชาทั้งหมด

2. อาจารย์ในภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ยังมีผลงานทางวิชาการน้อย

แนวทางการพัฒนา

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และผลิตผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์สามารถจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนานิสิตได้หลากหลายและครอบคลุมในทุกด้านดีแล้ว

แนวทางการพัฒนา

ควรวางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตให้ครอบคลุมทุกด้าน และสอดคล้องกับความต้องการ/จำเป็นของนิสิต โดยสำรวจความต้องการ/จำเป็นของนิสิตทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดแข็ง

1. ภาควิชา มีความสามารถในการจัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งภายนอก

2. มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและมีการนำผลการวิจัยไปใช้ทุกเรื่อง

3. คณาจารย์สนใจในการขอรับเงินทุนสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณรายได้ภายในคณะเพิ่มมากขึ้น

แนวทางการพัฒนา

คณาจารย์ภาควิชา ที่ยังไม่ทำวิจัย ควรทำวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยสถาบัน ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งนี้โดยการ การมุ่งทำวิจัยกลุ่ม และกำหนดการทำวิจัยให้เป็นงานประจำต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ในภาควิชา มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งในรูปของการเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน การเป็นกรรมการวิชาชีพเป็นจำนวนมาก
2. คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ภาควิชา ทุกคนได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการ โดยบางท่านได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการ จากผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1. บุคลากรสายสนับสนุนภาควิชา ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

1. จัดให้มีการประชุมเพื่อเสนอผลงานวิชาการเป็นประจำทุกปี
2. กำหนดแผนและเป้าหมายในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ โดยเฉพาะต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้มีระบบและกลไกในการ ประเมินผลการดำเนินงาน มีคณะกรรมการในการรับผิดชอบการประเมินตนเองและยึดหลักการให้บุคลากรทุกคนใน ภาควิชา มีส่วนร่วมในการประเมินและเขียนรายงานการประเมิน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ และมีการ ประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินร่วมกัน

2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา อย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

1. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้ร่วมกันใน ระดับบุคคลและภาควิชา และเป็นส่วนหนึ่งของระบบฐานข้อมูลรวมของภาควิชา ให้สามารถใช้งานได้

2. ติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพของกิจกรรม/โครงการ ที่นี้ผลิตดำเนินงาน โดยกำหนดให้ผลิต สรุปลผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม และนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงาน ประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนี้ผลิตอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ	ระดับ								ประเมินระดับคณะ
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด	ร้อยละ								ประเมินระดับคณะ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	ระดับ				6 ระดับ	2	0	1	3
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ				100 %	3	1	1	5
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ				7 ระดับ	3	1	1	5
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน				เฉลี่ย 3.0	3	1	1	5
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ				3 ระดับ	2	0	1	3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ				≥+10% หรือ ≤-10%	1	0	1	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
		ตัวตั้ง 255 1	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551						
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อยละ				วุฒิ ปริญญา เอก ≥40% ของ อาจารย์ ประจำ	2	0	1	3
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ				ผศ. + รศ. ≥ 45%	1	0	1	2
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	ระดับ				4 ระดับ	3	1	1	5
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ				2 ข้อ	2	1	1	4
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ การจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ				25%	คะแนนไม่ประเมิน			
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ				75%	3	1	1	5
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ				50%	3	1	1	5
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	ร้อยละ				75%	3	1	1	5
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน				เฉลี่ย ≥3.5	ประเมินระดับคะแนน			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
		2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
		ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551					
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	49/ ร้อยละ				ประเมินระดับคณะ			
	50/ ร้อยละ								
	51/ ร้อยละ								
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ			0.03%	2	0	1	3
2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน			1 ชิ้นงาน	0	0	0	0
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ			60%	3	1	1	5
2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ			40%	3	1	1	5
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ				ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551					
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตนักศึกษา										
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ					ประเมินระดับคณะ			
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ				3 ระดับ	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกใน การสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ข้อ				-	ประเมินระดับคณะ			
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ				-	ประเมินระดับคณะ			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	บาท				70,000 บาท	3	1	1	5
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท				20,000 บาท	3	1	1	5
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ				30%	3	1	1	5
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับ การอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ				5%	0	0	0	0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วมในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อยละ				25%	3	1	1	5
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ				15%	3	1	1	5
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบัน ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท				5,000 บาท	3	1	1	5
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ร้อยละ				80%	2	0	1	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ				1.2%	3	1	1	5
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	ร้อยละ				0.4%	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ	ข้อ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ อำนวยรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ				50%	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551					
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ				60%	3	1	1	5
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือ นานาชาติ	ร้อยละ				-	0	0	0	0
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ					ประเมินระดับคณะ			
7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานบริการ	ระดับ					ประเมินระดับมหาวิทยาลัย			
7.8.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้าง คุณค่า	ระดับ					ประเมินระดับคณะ			
7.9	ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ					ประเมินระดับคณะ			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)										
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ					ประเมินระดับ มหาวิทยาลัย			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2551				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 2551	ตัว หาร 2551	ผล ลัพธ์ 2551					
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท				-	ประเมินระดับคณะ			
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ				-	ประเมินระดับคณะ			
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	ร้อยละ				-	ประเมินระดับคณะ			
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท				-	ประเมินระดับคณะ			
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท				-	รายงานผลอย่างเดี่ยว/ระดับ คณะ			
8.1.6	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ				-	ประเมินระดับคณะ			
8.1.7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
8.2.1	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงาน	ระดับ				-	ประเมินระดับคณะ			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ				5 ข้อ	3	1	1	5
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ				1 ข้อ	2	1	1	4
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ				4 ข้อ	3	1	1	5

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ 5 คะแนน)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้ ทั้งหมด	จำนวน ตัวบ่งชี้ ที่ ประเมิน	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย แต่ละ องค์- ประกอบ	ผลการประเมิน	
					4.51- 5.00 ดีมาก	3.51- 4.50 ดี
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	2	0	-		ประเมินระดับคณะ	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	21	17	65	3.82	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	2	1	5	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	6	4	15	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ สังคม	5	4	18	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3	2	10	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	15	3	10	3.33	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	10	0	-		ประเมินระดับคณะ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	3	3	14	4.67	ดีมาก	
รวม	67	34	137			
สรุป คะแนนรวม/จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน = 137/34 คะแนนเฉลี่ยจากทุกองค์ประกอบ = 4.03					ระดับ ดี	

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ 3 คะแนน)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้ ทั้งหมด	จำนวน ตัวบ่งชี้ ที่ ประเมิน	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย แต่ละ องค์- ประกอบ	ผลการประเมิน 2.51- 3.00 ดีมาก 2.01 - 2.50 ดี 1.51- 2.00 พอใช้ 1.00-1.50 ควรปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	2	0	-		ประเมินระดับคณะ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	21	16	39	2.25	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	2	1	3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	6	4	9	2.25	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ สังคม	5	4	11	2.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3	2	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	15	3	6	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	10	0	-		ประเมินระดับคณะ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	3	3	8	2.66	ดีมาก
รวม	67	34	82		
สรุป คะแนนรวม/จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน = 82/34 คะแนนเฉลี่ยจากทุกองค์ประกอบ = 2.41					ระดับ ดี