



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2551

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 17 มิถุนายน 2552

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (รองศาสตราจารย์อรุณีย์ อินทรสร)	ประธานกรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ อัมระपाल)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร เกரியงไกรเพชร)	กรรมการ
..... (อาจารย์สุกัญญา เรืองจรูญ)	กรรมการ
..... (นางกิริสนา โรหิตะชาติ)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี พิสนุพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทนำ.....	1
3. วิธีการประเมิน.....	2
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1).....	3
5. สรุปผลการประเมิน	11
5.1 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	11
5.2 จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ.....	12
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา.....	16
7. ภาคผนวก	
7.1 ตารางการตรวจเยี่ยม.....	17
7.2 บันทึกภาคสนาม หรือรูปภาพการตรวจเยี่ยม.....	17

### ข้อมูลของหน่วยงาน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มศว รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาโท หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ รวมทั้งเปิดสอนวิชาโทสำหรับนิสิตทุกคณะ รวมทั้งยังดำเนินงานด้านภารกิจอื่น ๆ ได้แก่ การวิจัย การบริการ วิชาการแก่ชุมชน และสังคม รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาสังคม

### ปณิธาน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

### วิสัยทัศน์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เป็นแหล่งความรู้ และแหล่งบริการวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อพัฒนาคน ให้พึ่งตนเองได้ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ให้มีคุณลักษณะและจำนวนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. มีงานวิจัยของภาควิชาฯ อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี
3. สนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาสนับสนุนฯ ให้นำบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาทิ โครงการปฐมนิเทศนิสิต โครงการปัจฉิมนิเทศ และโครงการเกษียณอายุ ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถใช้เครื่องมือทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างได้ผล และสอดคล้องกับสภาพของปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและ การดำรงชีวิต
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
4. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการศึกษาและการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น ทั้งในด้านวิชาการและพัฒนาสังคม เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการของสังคม

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม  
ประธานคณะกรรมการดำเนินงานให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้
- การศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา  
ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชา  
เศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
  - ผู้บริหารระดับคณะ/ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
  - อาจารย์
  - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
  - นิสิต
- ศึกษาจากเอกสาร

### วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลในเอกสารต่าง ๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ นิสิต

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

### ตาราง ป.1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	
		2551	2551	2551		2551	2551	2551		
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (2 ตัวบ่งชี้)</b>										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	ประเมินระดับคณะ							
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (21 ตัวบ่งชี้)</b>										
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	ระดับ			ระดับ 6	2			ระดับ 5	2
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ			100%	3			50%	1
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ			ระดับ 7	3			ระดับ 7	3
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน			1	3			1	3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ			ระดับ 4	2			ระดับ 5	3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ระดับ					(55.63- 25)x100		+122.52	1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)			
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้
		2551	2551	2551		2551	2551	2551	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ตรี/ร้อยละ	-	-	-					
	โท/ร้อยละ	6	14	42.86	2	6	14	42.86	2
	เอก/ร้อยละ	8	14	57.14		8	14	57.14	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	อ./ร้อยละ	-			1	6	14	42.86	1
	ผศ./ร้อยละ	4	14	28.57		4		28.57	
	รศ./ร้อยละ	4		28.57		4		28.57	
	ศ./ร้อยละ								
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	ระดับ			ระดับ 4	3			ระดับ 4	3
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ			3 ข้อ	2			3 ข้อ	2
2.8.1 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ การจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	ร้อยละ			ไม่ ประเมิน		รศ.เรณู รศ.อ้อทิพย์ รศ.พิศมัย รศ. ชมพูนุท อ. จิรวัดน์ ผศ.ศาริ อ.รัชพันธ์ 7	14	50	1
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	49	51	96.08	3	48	50	96.0	3
2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	49	49	100	3	42	48	87.5	3
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	ร้อยละ	49	49	100	3	48	48	100	3
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	ประเมินระดับคณะ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)			
			ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้
			2551	2551	2551		2551	2551	2551	
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	49/ร้อยละ 50/ร้อยละ 51/ร้อยละ	ประเมินเฉพาะภาควิชาชีพบริหารธุรกิจ							
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	3	1248	0.24	2	3	1248	0.24	2
2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน			-	0			-	0
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	8	8	100	3	8	8	100	3
2.13.1	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	4	4	100	3	4	4	100	3
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	คณะไม่ประเมิน							



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	
		2551	2551	2551		2551	2551	2551		
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)</b>										
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและ สอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ			4 ข้อ	3			4 ข้อ	3
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)</b>										
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไก ในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	ประเมินระดับคณะ							
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ข้อ	ประเมินระดับคณะ							
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ภายใน/บาท	435,662	13	33,512.46	3	435,662	13	33,512.46	3
		ภายนอก/ บาท	2,061,500		158,576.92		2,061,500		158,576.92	
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ		13	53%	3		13	53%	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติ และในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ตีพิมพ์ เผยแพร่		13	53%	3		13	53%	3
		ทรัพย์สิน ทางปัญญา								
		นำไปใช้ ประโยชน์								
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ		13		0				0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	
		2551	2551	2551		2551	2551	2551		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)</b>										
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี ส่วนร่วมในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	8	14	57.14	3	8	14	57.14	3
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	5	13	38.46	3	5	13	38.46	3
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบัน ในการบริการวิชาการ และ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ ประจำ	บาท	154,900	13	11,915.38	3	154,900	13	11,915.38	3
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ร้อยละ			80	2	247.27	3	82.42	2
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)</b>										
6.1	มีระบบและกลไกในการทำ นุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	7	315	2.21	3	7	345	2.03	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	
		2551	2551	2551		2551	2551	2551		
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกอัครราชทูตและวัฒนธรรมต่อองค์การ	ร้อยละ	210,763	8,525,174	2.47	3	210,763	8,252,147	2.55	3
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (15 ตัวบ่งชี้)</b>										
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	ประเมินระดับคณะ							
7.1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ	ข้อ	ประเมินระดับคณะ							
7.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	13	13	100%	3	13	13	100%	3
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	2	2	100%	3	2	2	100%	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)			
			ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้
			2551	2551	2551		2551	2551	2551	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา	ระดับ			-	-			1 ข้อ	1
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	0	13	0%	0	0	13	0%	0
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.8.1	ระดับความสำเร็จในการลดรอบ ระยะเวลาและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
7.8.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้าง คุณค่า	ระดับ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย							
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (10 ตัวบ่งชี้)</b>										
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 67 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงานปี 2551 (ประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงานปี 2551 (กรรมการประเมิน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์	คะแนน ที่ได้	
		2551	2551	2551		2551	2551	2551		
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ	ประเมินระดับคณะ							
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	ร้อยละ	ประเมินระดับคณะ							
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	ประเมินระดับคณะ							
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท	รายงานผลอย่างเดียว / ระดับคณะ							
8.1.6	ร้อยละของอัตรากារเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย							
8.1.7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย							
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
8.2.1	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงาน	ระดับ	ประเมินระดับคณะ							
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)</b>										
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ			5 ข้อ	3			5 ข้อ	3
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	ระดับ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย							
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ			4 ข้อ	3			4 ข้อ	3
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>										
<b>ผลการประเมิน</b>										

## สรุปผลการประเมิน

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน รวม	คะแนนเฉลี่ย แต่ละ องค์ประกอบ	ผลการประเมิน 2.51– 3.00 ดีมาก 2.01 – 2.50 ดี 1.51– 2.00 พอใช้ 1.00–1.50 ควรปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	0			
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	18	38	2.11	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา	1	3	3	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4	9	2.25	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ สังคม	4	11	2.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	2	6	3	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	4	7	1.75	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	0	-	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	2	6	3	ดีมาก
รวม	35	80	2.29	ดี
สรุป คะแนนรวม/จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน = คะแนนเฉลี่ยจากทุกองค์ประกอบ =.....80/35 = 2.29				ระดับ.....ดี.....

## จุดแข็ง – จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

(ระบุจุดเน้น ผู้ปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2552 และเห็นว่า ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.29 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี เมื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบทั้ง 9 องค์ประกอบ 35 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินแล้วมีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

### จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีความตั้งใจและทุ่มเทต่อการเรียนการสอน และการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังและเต็มความสามารถ มีความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ทำให้ผลงานและการผลิตบัณฑิตเป็นไปได้อย่างดีและมีคุณภาพ ถึงแม้ว่าคณาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอต่อหลักสูตร และจำนวนนิสิตที่ต้องรับผิดชอบ
2. มีความเข้าใจและชัดเจนในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้แสดงให้เห็นพัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการเขียน SAR ที่ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาจากปีที่ผ่านมาเป็นอย่างดี มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพิจารณาปรับปรุงทั้งทางด้านปฏิบัติงาน และการเขียน SAR ที่ดีขึ้น ผลการประเมินโดยรวมสูงขึ้นกว่าปีก่อนที่ผ่านมา

### การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

การพิมพ์รายชื่อเอกสารประกอบตัวบ่งชี้บางตัวไม่ครบ โดยเฉพาะเอกสารฉบับที่จำเป็นต่อข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้ เช่น เอกสารประกอบในตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ที่บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาความรู้ในต่างประเทศ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ในปี พ.ศ.2552 ภาควิชาฯ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ” แล้วจึงควรนำเสนอส่วนที่เป็นการเริ่มต้นของการดำเนินการที่เป็นสำนักวิชาฯ ด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเตรียมความพร้อมของการเป็นสำนักวิชาฯ อย่างเต็มที่ต่อไป
2. ภาควิชาฯ มีบุคลากรที่มีความสามารถและศักยภาพที่สูงมาก แต่มีจำนวนไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตร และจำนวนนิสิตที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง กับมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้

คะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ เช่น ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ นอกจากนี้ยังทำให้การตั้งเป้าหมายบางตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำทำให้ไม่สามารถแสดงคุณภาพของบุคลากรได้เต็มความสามารถ ดังนั้น จึงควรรหาแนวทางเพิ่มบุคลากรที่มีคุณภาพให้มากขึ้น และตั้งเป้าหมายบางตัวบ่งชี้ ของภาควิชาให้สูงขึ้นกว่าเดิม หรือสูงที่สุด โดยเน้นการรักษาและพัฒนาคุณภาพให้มากขึ้น สำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง

3. การเขียนพันธกิจของภาควิชาฯ ไว้อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี นับว่าน้อยเกินไป โดยเฉพาะบุคลากรในภาควิชาฯ มีศักยภาพในการทำวิจัยได้ดีและมากกว่าที่กำหนดไว้ การกำหนดให้เหมาะสมกับความสามารถ และศักยภาพที่แท้จริงของบุคลากรในภาควิชาฯ เพื่อยกระดับคุณภาพของภาควิชาฯ ให้น่าสนใจและมากขึ้น

### **องค์ประกอบที่ 1 (ประเมินระดับคณะ)**

#### **องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน**

##### **จุดแข็ง**

มีหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับและคณาจารย์มีกระบวนการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

##### **จุดอ่อนและสาเหตุ**

1. สัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์และนิสิตยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์
2. สัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์

##### **แนวทางแก้ไข**

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนิสิต
2. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรในด้านการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

#### **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา**

##### **จุดแข็ง**

จำนวนโครงการที่จัดให้นิสิตคิดเป็นสัดส่วนที่สูงเทียบกับจำนวนคณาจารย์ประจำ

##### **การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง**

ควรมีโครงการลักษณะที่นำบัณฑิตมีประสบความสำเร็จในวิชาชีพ สาขาเศรษฐศาสตร์ มาบรรยายให้นิสิตปัจจุบัน หรือโครงการสหกิจ

##### **จุดอ่อนและสาเหตุ**

บางโครงการ ไม่มีการสรุปผลการรายงาน ภาพรวม มีแต่ผลประเมินจากนิสิตผู้เข้าร่วมโครงการ



### **แนวทางแก้ไข**

ควรมีแบบฟอร์มของภาควิชาฯ ในการสรุปการประเมินผลโครงการ รายงานสรุปผลการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

### **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

#### **จุดแข็ง**

อาจารย์ประจำภาควิชาฯ ได้รับเงินสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก  
**การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง**

ควรจัดระบบและกลไกการทำงานวิจัยของภาควิชาฯ

#### **จุดอ่อนและสาเหตุ**

1. สัดส่วนของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยอยู่ในระดับไม่สูง คิดเป็นร้อยละ 50 เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (14 คน)
2. บทความวิจัยอาจารย์ยังไม่ได้รับการอ้างอิง

#### **แนวทางแก้ไข**

1. ควรจัดทำแผนให้อาจารย์ในภาควิชาฯ ทุกคนหมุนเวียนกันทำงานวิจัย
2. ควรจัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ของภาควิชา โดยรวบรวมจากฐานข้อมูลของ ส.ก.อ. หรือฐานข้อมูลของต่างประเทศ สาขาเศรษฐศาสตร์นโยบายสาธารณะ พร้อมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ในภาควิชาฯ ตีพิมพ์เผยแพร่งานในวารสารเหล่านั้น เพื่อให้บทความวิจัยเป็นที่ได้รับการอ้างอิง

### **องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ชุมชน**

#### **จุดแข็ง**

คณาจารย์ทางภาควิชาฯ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอกอย่างกว้างขวาง

#### **การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง**

คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีโครงการที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ และสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร

### การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

ควรให้นิสิตได้มีโอกาสเข้าร่วมโครงการอย่างทั่วถึง

## องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

มีการสนับสนุนคณาจารย์และบุคลากรในการพัฒนาความรู้วิชาการ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นอย่างดี

### การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

1. ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานยังไม่มี

2. ผลงานวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติของคณาจารย์ยังไม่มี

### จุดอ่อนและสาเหตุ

1. ควรเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและเร่งดำเนินงานด้านระบบฐานข้อมูล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน โดยสร้างกระบวนการหรือกลไกติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

2. กระตุ้นคณาจารย์ให้ค้นคว้าและคิดสร้างงานวิจัยและงานบริการสาธารณะที่มีคุณภาพในระดับชาติหรือนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพเป็นอย่างดีทำให้มีการดำเนินงาน ทางด้านนี้อย่างครบถ้วนและมีคุณภาพ รวมถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วย

2. ในปี 2552 ภาควิชาฯ ได้เปลี่ยนเป็น “สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ” แล้วจึงควรเริ่มต้นและเร่งริบสร้างกระบวนการต่าง ๆ ให้สมบูรณ์เพื่อให้ได้ระบบและกลไกในงานทุกด้านที่มีคุณภาพที่ดีขึ้น เพื่อสร้างชื่อเสียงให้ “สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ” ต่อไป

## พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มีพัฒนาการทางด้าน

1. การผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตรงเป้าหมายมากขึ้น
2. การเขียน SAR ที่ชัดเจนและการให้ข้อมูลและศึกษาคำนวณที่ถูกต้องสมบูรณ์ขึ้น แต่การเขียนตารางแสดงจำนวนนิสิตในแต่ละปีควรมีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

● ตารางการตรวจเยี่ยม

09.00 – 09.15 น.	คณะดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
09.15 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา SAR และเอกสารประกอบ
12.00- 13.00 น.	พักรับประทานกลางวัน
13.00 -14.00 น.	สัมภาษณ์คณาจารย์/บุคลากร/นิสิต
14.00-15.00 น.	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
15.00-15.30 น.	นำเสนอผลการประเมินแก่ภาควิชา

● บันทึกภาคสนาม หรือรูปภาพการตรวจเยี่ยม

