



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2550

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2551

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2551

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ อัมระपाल)

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์อรุณีย์ อินทรสร)

..... กรรมการ
(อาจารย์ศรีนคร คงชนะ)

..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี พิสนุพงศ์)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทนำ	3
3. วิธีการประเมิน	4
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1)	5
5. สรุปผลการประเมิน	
จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเน้น ผู้ปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)	14
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	17
7. ภาคผนวก	18
• ตารางการตรวจเยี่ยม	
• บันทึกภาคสนาม	
สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	19

บทนำ

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป) เป็นการสรุปข้อมูลของหน่วยงานที่ตรวจเยี่ยม เป็นจุดเน้น และตั้งต้น

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มศว รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาโท หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ รวมทั้งเปิดสอนวิชาโทสำหรับนิสิตทุกคณะ รวมทั้งยังดำเนินงานด้านภารกิจอื่น ๆ ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาสังคม

ปณิธาน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

วิสัยทัศน์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เป็นแหล่งความรู้ และแหล่งบริการวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อพัฒนาคนให้พึ่งตนเองได้ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ให้มีคุณลักษณะและจำนวนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. มีงานวิจัยของภาควิชาฯ อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี
3. สนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาสนับสนุนฯ ให้นำบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาทิ โครงการปฐมนิเทศนิสิต โครงการปัจฉิมนิเทศ และโครงการเกษียณอายุ ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถใช้เครื่องมือทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างได้ผล และสอดคล้องกับสภาพของปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและ การดำรงชีวิต
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
4. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการศึกษาและการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น ทั้งในด้านวิชาการและพัฒนาสังคม เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการของสังคม

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - ห้องเรียน
 - ห้องปฏิบัติการ
 - ห้องปฏิบัติการวิจัย
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - ผู้บริหารระดับคณะและภาควิชา
 - อาจารย์
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- ศึกษาจากเอกสาร

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลในเอกสารต่าง ๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต

ตาราง ป.1

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัว ตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ	ระดับ	4			4 ระดับ	1	1	1	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	10	11	90.9	80%	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ		7	6	6 ระดับ	2	0	1	3
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ			100%	100%	3	1	1	5
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ			7	7 ระดับ	3	1	1	5
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน			4.06	เฉลี่ย 3.0	3	1	1	5
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ		5	4	3 ระดับ	2	0	1	3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	$\frac{56.198}{25}$	25	124.79	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$	1	0	1	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	7	13	53.85	วุฒิปริญญา เอก≥40% ของ อาจารย์ ประจำ	2	1	1	4
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	4	13	30.77	ผศ. + รศ. ≥ 45%	2	1	1	4
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	ระดับ	4	5		4 ระดับ	3	1	1	5
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	2	5		2 ข้อ	1	0	1	2
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการต่อ อาจารย์ประจำ	ร้อยละ				25%	ไม่ประเมินระดับภาคฯ			
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	36	43	83.72	75%	3	1	1	5
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	20	36	55.56	50%	1	0	1	2
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	ร้อยละ	32	36	88.89	75%	2	1	0	3
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน			4.14	เฉลี่ย ≥3.5	3	1	1	5
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบ ประกอบวิชาชีพ	ร้อยละ				-	ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
		ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	7	699	10.01	0.03%	2	0	1	3
2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	7	12	58.33	60%	1	0	0	1
2.13.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน			0	1	0	0	0	0
2.13.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	3	6	50	40%	2	1	1	4
2.13.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ				-	ไม่มี			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ	มี	8	4	5 ระดับ	1	0	0	1
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ		4	3	3 ระดับ	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ข้อ				-				
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ				-				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	1.9 ล้าน	12	158,3 33.33	70,000 บาท	3	1	1	5
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	0	12	0	20,000 บาท	0	0	0	0
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	1.9 ล้าน	12	158.3 33	50,000 บาท	3	1	1	5
4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ	0	12	0	25%	0	0	0	0
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ	4	12	33.3	25%	2	1	1	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	12	12	100	30%	3	1	1	5
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	0	12	0	5%	0	0	0	0
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ								
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	6	13	46.15	25%	3	1	1	5
5.2.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ		5	4	2	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
5.2.2	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ชั่วโมง		12		150 ชั่วโมง/คน	2	1	1	4
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2	12	16.66	15%	1	0	1	2
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท	124,197	12	10,349.75	5,000 บาท	3	1	1	5
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ				80%	2	1	1	4
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ				-				
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	315	5	1.6	1.2%	2	1	1	4
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	ร้อยละ	71,391	8,637.637	0.83	0.4%	2	0	1	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
6.1.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ				85%	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล	ข้อ				-				
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	ระดับ				-				
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กร เรียนรู้	ระดับ				-				
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ	ระดับ				-				
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	ร้อยละ	12	12	100	50%	3	1	1	5
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	ร้อยละ	2	2	100	60%	3	1	1	5
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	ระดับ				-				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้นักคณาฯนอกเข้ามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ				-				
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ				-				
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ				-				
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ				-				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)										
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ				-				
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท				-				
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ				-				
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	ร้อยละ				-				
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท				-				
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท				-				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ				-				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	ดำเนิน 5 ข้อ	มี 7 ข้อ		5 ข้อ	3	1	1	5
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	ระดับ				-	ไม่ประเมิน			
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษากายใน	ระดับ	ดำเนิน	มี 5 ข้อ		4 ข้อ	3	1	1	5
คะแนนรวม						42	87			151
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้							2.07			3.59
ผลการประเมิน										ดี

ผลการประเมินตามค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับ ดี (3.59)

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 และเห็นว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบทั้ง 9 องค์ประกอบ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

ภาควิชาสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

การส่งเสริมความแข็งแกร่ง

ควรมีการดำเนินการให้ครบทุกเรื่องเพื่อให้มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

หลักสูตรของภาควิชาได้รับการยอมรับ และสามารถนำไปผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถทำงานทำได้

การส่งเสริมความแข็งแกร่ง

ควรมีกระบวนการให้คณาจารย์นำประกาศมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

จุดอ่อน

1. อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก
2. วิทยานิพนธ์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ยังน้อยเกินไป และไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มจำนวนคณาจารย์ให้มากขึ้น รวมทั้งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรกระตุ้นให้นิสิตนำผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ และส่งเข้าประกวด และวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ควรมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมได้ เพราะผลงานไม่ใช่ของนักศึกษาแต่เพียงผู้เดียว

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา**จุดแข็ง**

ภาควิชาฯ มีกิจกรรมพัฒนานิสิตหลากหลาย

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ภาควิชาฯ ควรวางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ครบทุกด้าน โดยเฉพาะด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ

จุดอ่อน

1. ภาควิชาฯ ยังไม่มีการสำรวจความต้องการและความจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1
2. ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตประจำปี
3. จำนวนห้องเรียนยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสิ่งอำนวยความสะดวกและแหล่งข้อมูล สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**จุดแข็ง**

คณาจารย์ในภาควิชาฯ มีคุณภาพทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ สามารถเสนอโครงการขอรับทุนจากภายนอก จากหน่วยงานต่าง ๆ จากภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ และใช้ประโยชน์ได้จริง

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ภาระงานสอนกับงานวิจัยของคณาจารย์แต่ละท่าน ต้องให้เอื้อประโยชน์ต่อกันและแรงจูงใจอื่น ๆ

จุดอ่อน

หลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอขอรับทุนของคณะ (ผู้รับผิดชอบฝ่ายวิจัย) มีขั้นตอนยุ่งยากทำให้ไม่เกิดความภูมิใจหรือขอดอนกิน โครงการ

แนวทางแก้ไข

ควรรวให้คณาจารย์ทุกท่านร่วมเป็นคณะทำงานวิจัย เพื่อเป็นการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**จุดแข็ง**

คณาจารย์ในภาควิชาฯ มีชั่วโมงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนมาก

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ภาควิชาฯ ควรจะมีการวางแผนในการนำความรู้จากประสบการณ์ในการให้บริการมาประกอบกับการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**จุดแข็ง**

ภาควิชาฯ มีความพยายามและให้ความสำคัญในการจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับภารกิจอื่น

นิสิตให้ความสนใจ เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ภาควิชาฯ จัดเป็นจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**จุดแข็ง**

คณาจารย์และบุคลากรทุกท่านได้รับการสนับสนุนและเข้าร่วมประชุมและตลอดจนนำเสนอผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษาอังกฤษ การบริหารงานบุคคล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)**องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ****จุดแข็ง**

มีผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพในภาควิชา

การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

ควรให้ความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพแก่นิสิต

จุดอ่อน

การรวบรวมเอกสารหลักฐานยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ผลการประเมินผิดพลาดไปบ้าง

แนวทางแก้ไข

ควรส่งหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดเข้าระบบทุกครั้ง และให้นิสิตมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ภาควิชาฯ มีความตั้งใจในการเขียน SAR สามารถแสดงข้อมูลการประเมินชัดเจน บอกได้ถึงผลการดำเนินการและพัฒนาการได้เป็นอย่างดี
2. ภาควิชาฯ ได้มีการนำประกาศมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ แจ้งให้คณาจารย์ทราบ และนำไปใช้แต่กระบวนการนำไปปฏิบัติยังไม่เป็นระบบที่สมบูรณ์
3. ภาควิชาฯ ได้พัฒนางานด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่วิทยานิพนธ์ของนิสิต โดยการจัดทำวารสาร เศรษฐศาสตร์ศรีนครินทร์วิโรฒ ซึ่งนับเป็นวารสารระดับชาติขึ้น

การเขียน SAR

1. การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ควรมีการเขียนแสดงข้อมูลรายละเอียดตามแบบอ้างอิงทั่วไป
2. ควรมีสารบัญ การแสดงการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ และการบรรยายแสดงการ พัฒนาการในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และรายงานในการดำเนินงาน บางเรื่อง เพื่อให้ได้ SAR ฉบับที่สมบูรณ์ เก็บเป็นข้อมูลของภาควิชาในปีต่าง ๆ ไปได้ดีขึ้น
3. ควรแนบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของปีที่ผ่านมาด้วย เพื่อความสะดวกต่อการพิจารณา พัฒนาการ

ภาคผนวก

- ตารางตรวจเยี่ยม วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2551
- บันทึกภาคสนาม หรือรูปภาพการตรวจเยี่ยม



*** สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้ ทั้งหมด	จำนวนตัว บ่งชี้ที่ ได้รับการ ประเมิน	น้ำหนัก	ผลการประเมิน (เกณฑ์ 3 คะแนน)		ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)	
				คะแนนที่ได้		ระดับการประเมิน	
				ตนเอง	กรรมการ	ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	2	2	1	1.999	2	4.00	4
องค์ประกอบ 2 การเรียนการสอน	21	18	1	1.94	2	3.47	3.38
องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา	2	2	1	1.5	2	2.00	3.00
องค์ประกอบ 4 การวิจัย	8	7	1	1.57	1.57	2.71	2.71
องค์ประกอบ 5 การบริการวิชาการ แก่สังคม	7	6	1	2.33	2.33	4.17	4.17
องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	4	3	1	2.33	2.33	4.33	4.00
องค์ประกอบ 7 การบริหารและ การจัดการ	11	2	1	3.00	3.00	5.00	5.00
องค์ประกอบ 8 การเงินและงบ- ประมาณ (ประเมินระดับคณะ)	7	-	1	-	-	-	-
องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไก ของการประกันคุณภาพ	3	2	1	2.33	3.00	4	5.00
ผลการประเมิน	65	42	1	2.12	2.09	3.57	3.59

เกณฑ์การให้คะแนน 5 คะแนน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน	ความหมาย
4.51-5.00	ดีมาก	ผลการจัดการศึกษาได้มาตรฐานซึ่งนำไปสู่การรับรองมาตรฐาน
3.51-4.50	ดี	ผลการจัดการศึกษาได้มาตรฐานซึ่งนำไปสู่การรับรองมาตรฐาน
2.51-3.50	พอใช้	ผลการจัดการศึกษาเกือบได้มาตรฐานซึ่งนำไปสู่การรับรองแบบมีเงื่อนไข
1.51-2.50	ควรปรับปรุง	ผลการจัดการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน
1.00-1.50	ต้องปรับปรุง	ผลการจัดการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน