



รายงานการประเมินตนเอง

ประจำปีการศึกษา 2550

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายงานการประเมินตนเอง ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2550

คำนำ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนประเมินประสิทธิภาพ คุณภาพ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินตนเองในแต่ละปีไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ให้ได้มาตรฐานตามเป้าหมายของภาควิชาและมาตรฐานที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ) กำหนด ตลอดจนเป็นเอกสารประกอบการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการจากนอกภาควิชา

ในภาคเรียนต้นปีการศึกษา 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2550 (ผลการดำเนินงานในช่วงมิถุนายน 2550 – พฤษภาคม 2551) โดยแต่งตั้ง “คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง” ให้ทำหน้าที่จัดเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ในปีการศึกษา 2550 พร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานโดยเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับร่าง และนำเสนอที่ประชุมภาควิชาเพื่อเห็นชอบ ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของภาควิชา

การประเมินตนเองและเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ได้ดำเนินการตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่คณะสังคมศาสตร์กำหนดโดยปรับชื่อตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมกับการประเมินในระดับภาควิชา และประเมินผลการดำเนินงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีข้อมูลครบถ้วนในระดับภาควิชา รวม 8 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินดังรายละเอียดในรายงานและผลสรุปการประเมินในส่วนท้ายของรายงานการประเมินตนเอง ฉบับนี้

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้จะเป็นเอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมิน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

กรกฎาคม 2551

รายงานการประเมินตนเอง ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2550

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ก่อนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือวิทยาลัยวิชาการศึกษาในอดีตได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนรายวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อเป็นวิชาพื้นฐาน วิชาบังคับ และวิชาเลือก ให้แก่นิสิต วิชาเอกสังคมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ในคณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ และเปิดสอนเป็น วิชาพื้นฐานและวิชาเลือกแก่คณะอื่นๆ หลังจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อ พ.ศ. 2518 คณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและคณะสังคมศาสตร์ได้แยกออกเป็น คณะมนุษยศาสตร์และ คณะสังคมศาสตร์ ซึ่งภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้มีฐานะเป็นภาควิชาหนึ่งในคณะสังคมศาสตร์ และได้เปิดสอนหลักสูตร วิชาโทเศรษฐศาสตร์ให้แก่นิสิตวิชาเอกหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะสังคมศาสตร์และคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยเรื่อยมา

ในปีการศึกษา 2532 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตรุ่นแรก ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ ได้แยกไปเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ) ต่อมา ในปีการศึกษา 2537 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคกลาง (ประสานมิตร) โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 30 คน และได้ขยายปริมาณการรับนิสิตเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนที่มีเพิ่มขึ้นตามศักยภาพ ของความพร้อมด้านจำนวนอาจารย์และทรัพยากรการศึกษาในภาควิชาเรื่อยมา จนกระทั่งในปีการศึกษา 2550 ภาค วิชาฯ ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาตรี เข้าเรียนชั้นปีที่ 1 เป็นจำนวน 87 คน โดยมีนิสิตระดับปริญญาตรีรวมทุกชั้นปี (ปีที่ 1 - ปีที่ 4) จำนวน 315 คน

สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ เป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 รวมเป็นจำนวน 37 คน (ภาคปกติ 10 คน ภาคพิเศษ 27 คน) ต่อมาในปีการศึกษา 2545 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้ เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ เป็นรุ่นแรกรวมเป็นจำนวน 37 คน (ภาคปกติ 7 คน ภาคพิเศษ 30 คน) และในภาคปลายปีการศึกษา 2547 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พัฒนามนุษย์ โดยเปิดสอน ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษเป็นรุ่นแรกรวมเป็นจำนวน 29 คน (ภาคปกติ 6 คน ภาคพิเศษ 23 คน) และในปี การศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอก เศรษฐศาสตร์การจัดการและสาขาวิชาเอกเศรษฐศาสตร์พัฒนามนุษย์รวม จำนวน 91 คน (ภาคปกติ 25 คน ภาคพิเศษ 66 คน) มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาโทรวม 2 ชั้นปี 158 คน (ภาคปกติ 30 คน ภาคพิเศษ 128 คน)

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2551 ซึ่งหลักสูตรใหม่ มีหลักสูตรที่จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย และหลักสูตรที่จัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) พร้อมทั้งได้จัดทำหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550) ซึ่งคาดว่าจะเปิดในปีการศึกษา 2552

นอกจากนี้การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 4 เมษายน 2551 ได้มีมติให้ภาควิชาเศรษฐศาสตร์แยกออกมาจากคณะสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาเป็น โครงการจัดตั้งสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ (School of Economics and Public Policy) โดยสำนักวิชาที่ตั้งขึ้นใหม่ จะเป็นหน่วยงานที่เน้นการทำวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ และนโยบายสาธารณะ ตลอดจนประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่นในเชิงสหวิทยาการ นอกจากนี้เพื่อเป็นหน่วยงานใหม่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการขยายขอบเขตของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา บนฐานองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ (Economics and Public Policy) เป็นหน่วยงานผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต ที่สามารถตอบสนองความต้องการด้านบุคลากรทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และเป็นหน่วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ทางด้านเศรษฐศาสตร์สาธารณะ

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของภาควิชา และแผนยุทธศาสตร์

2.1 ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำปัญญาพัฒนาสังคม

2.2 ปณิธาน

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

2.3 วิสัยทัศน์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เป็นแหล่งความรู้ และแหล่งบริการวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อพัฒนาคนให้พึ่งตนเองได้ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.4 พันธกิจ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีพันธกิจในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณลักษณะและจำนวนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. มีงานวิจัยของภาควิชาฯ อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี
3. สนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. ภาควิชาฯ สนับสนุนฯ ให้บุคลากรและนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาทิ โครงการปฐมนิเทศนิสิต โครงการปัจฉิมนิเทศ และโครงการเกษียณอายุ ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

2.5 ภารกิจ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการหลักตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดไว้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (การจัดการเรียนการสอน) การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้โดยเน้นในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

2.6 เป้าหมายของภาควิชา

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถใช้เครื่องมือทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างได้ผล และสอดคล้องกับสภาพของปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและ การดำรงชีวิต
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
4. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการศึกษาและการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น ทั้งในด้านวิชาการและพัฒนาสังคม เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน และการแก้ปัญหาได้อย่าง เหมาะสมตามความต้องการของสังคม

2.7 แผนยุทธศาสตร์

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ (9 ด้าน)

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานโดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวม 9 ด้าน ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

พันธกิจ

- 1) ปรับปรุง พัฒนาและประเมินหลักสูตร
- 2) Research Facility

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) พัฒนาหลักสูตรปริญญาเอก (2550-2554)
- 2) Bilingual Program
- 3) จัดตั้งศูนย์วิจัยพยากรณ์ (2550-2553)

2. ยุทธศาสตร์การจัดการความรู้เพื่อสังคม

พันธกิจ

บริการความรู้ให้กับหน่วยงาน และชุมชน

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) จัดสัมมนา/อบรมทางวิชาการ
- 2) เสนอผลงานวิจัยของภาควิชา
- 3) จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพนิสิต

พันธกิจ

พัฒนาความพร้อมทางวิชาการ อารมณ์ จิตใจ สังคม ให้แก่นิสิต

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) จัดระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) จัดทำโครงการเสริมสร้างประสบการณ์จริง

4. ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

พันธกิจ

ให้การดำเนินงานของภาควิชามีประสิทธิภาพและมีผลผลิตที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

กลยุทธ์ของภาควิชา

ปฏิบัติตามวงจร PDCA (Plan Do Check Act)

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

พันธกิจ

เพิ่มช่องทางการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการสอน

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) จัดทำและเผยแพร่สื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์
- 2) เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์และสื่อสิ่งพิมพ์

6. ยุทธศาสตร์การบริหารระบบและบุคลากร

พันธกิจ

เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารระบบและบุคลากร

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) เน้นการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- 2) จัดทำบุคลากรให้เหมาะสมกับการขยายตัวของการดำเนินงานทั้งในด้านจำนวนและคุณภาพ
- 3) กระตุ้นให้บุคลากรมีความตื่นตัวและมีขวัญกำลังใจในการทำงานและพัฒนาตนเอง

7. ยุทธศาสตร์การพัฒนา และบริหารทรัพย์สิน

พันธกิจ

จัดระบบงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักความมั่นคงทางการเงิน

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรภายในคณะร่วมกันระหว่างภาควิชาต่าง ๆ โดยยึดหลักโปร่งใส ประหยัด และให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งด้านกำลังคน อาคารสถานที่และครุภัณฑ์
- 2) พัฒนาระบบการหารายได้และส่งเสริมให้ภาควิชาจัดหารายได้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามศักยภาพที่มีอยู่
- 3) จัดทำงบประมาณโดยยึดหลัก Resource Based มาใช้แทนระบบงบประมาณแบบเดิม ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

8. ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

พันธกิจ

ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

กลยุทธ์ของภาควิชา

พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการใช้ของภาควิชาอยู่เสมอ

9. ยุทธศาสตร์การสืบสานวัฒนธรรม และศิลปะ

พันธกิจ

ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย

กลยุทธ์ของภาควิชา

- 1) สอดแทรกการทำกิจกรรมในการเรียนการสอน
- 2) จัดทำโครงการส่งเสริมการสืบสานวัฒนธรรมไทย โดยเน้นกิจกรรมที่สร้างสรรค์จากนิสิต

3. แผนดำเนินงาน:

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้มีแผนงานในปีการศึกษา 2550 ภายใต้กรอบที่ภาควิชาได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระยะเวลาที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544) และระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) โดยมีแผนการดำเนินงานแยกตามภารกิจของภาควิชา รวม 4 แผนงาน

1. แผนการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต

ภาควิชาได้กำหนดแผนการดำเนินการผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทไว้ดังนี้

1.1 เปิดสอนนิสิตเศรษฐศาสตร์ในระดับปริญญาตรี ตามแผน 8 และ 9 ดังนี้

ปีการศึกษา	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551
ตามแผน (คน)	40	80	80	80	80	80	80	80	80	100	104
จำนวนจริง (คน)	32	59	67	67	60	56	73	80	75	87	104

1.2 เปิดสอนนิสิตเศรษฐศาสตร์ในระดับปริญญาโท ตามแผน 8 และ 9 ดังนี้

1.2.1 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา

ภาคปกติ

ปีการศึกษา	2542	2543*	2544*	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ตามแผน (คน)	10	10	10	10	10	10	10	-	-
จำนวนจริง (คน)	10	17	14	9	10	-**	-**	-***	-**

* ปีการศึกษา 2543-2544 ประกาศรับสมัครจริงปีละ 20 คน

** ปีการศึกษา 2547-2548, 2550 จำนวนผู้สมัครมีน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับสมัคร

*** ปีการศึกษา 2549 ภาควิชาไม่มีแผนเปิดสาขาวิชานี้

ภาคพิเศษ

ปีการศึกษา	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ตามแผน (คน)	30	30	30	30	30	30	30	-	-
จำนวนจริง (คน)	27	31	33	26	9	-*	-*	-***	-**

* ปีการศึกษา 2543-2544 ประกาศรับสมัครจริงปีละ 20 คน

** ปีการศึกษา 2547-2548, 2550 จำนวนผู้สมัครมีน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับสมัคร

*** ปีการศึกษา 2549 ภาควิชาไม่มีแผนเปิดสาขาวิชานี้

1.2.2 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ

ภาคปกติ

ปีการศึกษา	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551
ตามแผน (คน)	10	10	10	10	10	20	20
จำนวนจริง (คน)	7	11	11	12	2	19	12

ภาคพิเศษ

ปีการศึกษา	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551
ตามแผน (คน)	30	30	30	30	30	40	40
จำนวนจริง (คน)	30	41	32	45*	44	42	30

* ปีการศึกษา 2548 เศรษฐศาสตร์การศึกษามีจำนวนผู้สมัครน้อย จึงปรับจำนวนรับเศรษฐศาสตร์การจัดการเพิ่มขึ้นจากแผน

1.2.3 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์

ภาคปกติ

ปีการศึกษา	2547	2548	2549	2550	2551
ตามแผน (คน)	10	10	10	20	20
จำนวนจริง (คน)	6	-	3	6	-

ภาคพิเศษ

ปีการศึกษา	2547	2548	2549	2550	2551
ตามแผน (คน)	30	30	30	40	40
จำนวนจริง (คน)	23	-	18	24	12

สำหรับเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ เริ่มเปิดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เทอมปลาย

2. แผนการดำเนินงานด้านการวิจัย

ภาควิชาฯ ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในภาควิชาฯ สร้างผลงานวิจัยเพื่อเพิ่มพูน องค์ความรู้ใหม่ เป็นประจำทุกปี ทั้งนี้โดยมีนโยบายให้ทีมงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 เรื่อง/ปี

3. แผนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการและสนับสนุนบุคลากรของภาควิชาฯ เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ทั้งในด้านการจัดฝึกอบรม การสัมมนาทางวิชาการ การสอน และการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้จัดทำโครงการสัมมนาทางวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง และมีโครงการจัดทำวารสารเศรษฐศาสตร์

4. แผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ภาควิชาฯ มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดให้มีการปฐมนิเทศ การปัจฉิมนิเทศ และกิจกรรมกตัญญูตา และให้การสนับสนุนการพัฒนากิจกรรมนิสิตในด้านวัฒนธรรม และศีลธรรม เช่น การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมการเรียนรู้วัฒนธรรมในชุมชน กิจกรรมพิธิไหว้ครู

รายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนดำเนินงาน ตามเอกสารประกอบ ก : แผนยุทธศาสตร์ของภาควิชา และแผนดำเนินงานประจำปี

○ สภาพทางกายภาพของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

1. ที่ตั้ง

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีสำนักงาน ห้องพักอาจารย์ อยู่ที่ชั้น 5 ตึก 11 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แขวงวัฒนา เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110

2. จำนวนอาคารเรียนและจำนวนห้องเรียน

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการเปิดสอนโดยใช้อาคารเรียนจำนวน 3 อาคาร ประกอบไปด้วย อาคาร 11 อาคาร 14 และอาคารเรียนรวม มศว องครักษ์ และมีการใช้ห้องเรียนทั้งหมด 17 ห้อง และห้องปฏิบัติการจำนวน 2 ห้อง (ห้อง 11-500 และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะสังคมศาสตร์ ชั้น 3)

4. โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างบุคลากรและการบริหารงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ :

4.1 โครงสร้างบุคลากร

4.1.1 ในปีการศึกษา 2546-2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีบุคลากร แยกตามตำแหน่ง เพศ และวุฒิการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ตำแหน่ง	เพศ		วุฒิการศึกษา			รวม
		ชาย	หญิง	ตรี	โท	เอก	
2546	อาจารย์	3	4	1	6	-	7
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	-	1	1	2
	รองศาสตราจารย์	1	2	-	-	3	3
	รวม	4	8	1	7	4	12
2547	อาจารย์*	5	3	1	6	1	8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	3	-	2	1	3
	รองศาสตราจารย์	-	3	-	-	3	3
	รวม	5	9	1	8	5	14
2548	อาจารย์	5	3	1	6	1	8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	-	2	1	3
	รองศาสตราจารย์	-	4	-	-	3	3
	รวม	5	9	1	8	5	14
2549	อาจารย์**	5	3	1	6	1	8
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	-	2	1	2
	รองศาสตราจารย์	-	4	-	-	3	4
	รวม	5	9	1	8	5	14
2550	อาจารย์***	4	2	-	4	2	6
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	3	-	2	1	3
	รองศาสตราจารย์	-	5	-	-	5	5
	รวม	4	10	-	6	8	14

*1) ปีการศึกษา 2546 - 48 มีอาจารย์ในภาควิชา อยู่ระหว่างลาราชการศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์ จิรวินน์ เจริญสถาพรกุล

**2) ปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์ในภาควิชา อยู่ระหว่างลาราชการศึกษาต่อ 2 ท่าน คือ อาจารย์ จิรวินน์ เจริญสถาพรกุล และ อาจารย์อดุลย์ ศุภันท์

***3) ปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ในภาควิชา อยู่ระหว่างลาราชการศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์อดุลย์ ศุภันท์

1.2 บุคลากรของภาควิชาเศรษฐศาสตร์แยกตามหลักสูตร

1.2.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

1) อาจารย์ประจำ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ปีการศึกษา 2550

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งบริหาร
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม	ปร.ด. (ประชากรและการพัฒนา) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรติคุณอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- ประธานฝ่ายแผนพัฒนา และ ประกันคุณภาพ ภาควิชา เศรษฐศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู สุขารมณ์	Ph.D. (Ag.Econ.) University of Nebraska at Lincoln USA ศ.ม. (ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- ประธานคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร - กรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์	Ph.D. (Economics), University of Utah M.S. (Economics), University of Utah วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกียรติคุณ) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	- ประธานฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิตดา เทศนิยม	พบ.ด. (บริหารการพัฒนา) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ ศศ.ม. (พัฒนาเศรษฐกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กศ.บ. (ภาษาไทย-ประวัติศาสตร์) (เกียรติคุณ) วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก	- กรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม	D.A. (Econ.) University of Miami, Florida, USA. ศ.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- คณบดีคณะสังคมศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกา ตันสกุล	M.A. (Econ.) California State University, Long Beach, USA. ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - กรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต ภาควิชา เศรษฐศาสตร์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวิพรรณ สาลีผล	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - ประธานคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต - กรรมการฝ่ายแผนพัฒนาและ ประกันคุณภาพ

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งบริหาร
9. อาจารย์จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ศ.ม. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- กรรมการและเลขานุการหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - กรรมการฝ่ายแผนพัฒนาและ ประกันคุณภาพ
10. อาจารย์ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้	- เลขานุการภาควิชาเศรษฐศาสตร์ - กรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต
11. อาจารย์ประภาพร เฟื่องฟูสกุล	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- กรรมการฝ่ายแผนพัฒนา และ ประกันคุณภาพ
12. อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- กรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต
13. อาจารย์ ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร	ปร.ด. (ประชากรศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล วท.ม. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - กรรมการฝ่ายวิชาการ และวิจัย
14. อาจารย์อดุลย์ ศุภันท์	ศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	--

2) อาจารย์พิเศษ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ปีการศึกษา 2550

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งงาน
1. อาจารย์ปาน พึ่งสุจริต	กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ น.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก	ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังกัดสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
2. นายสัญญาชัย เตชะมัญญ	วท.บ. (สหกรณ์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ มศว จำกัด
3. อาจารย์พรเทพ อำนรรฆกิตติ กุล	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร และทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งงาน
4. นางสาวสรินญา จิงธนภัทร	ศศ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศบ. (สาขาการเงิน) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
5. อาจารย์อุไร สังข์นนท์	M.Ed. (Teaching English as a Foreign Language) อ.บ., ค.บ.	อาจารย์พิเศษ ข้าราชการบำนาญ
6. อาจารย์ชัยณรงค์ ศรีพงษ์	Master of Sciences (Social Anthropology), University College London, University of London ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอก ประวัติศาสตร์ (วิชาโทรัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	อาจารย์ประจำสถาบันเอเชียแปซิฟิก ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7. นายปัญญา วรเพชรายุทธ	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) มหิดล	ผู้อำนวยการส่วนมลพิษทางอากาศ ยานพาหนะ กรมควบคุมมลพิษ
8. นายจุมพล ชุนอ่อน	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) มหิดล	ฝ่ายตรวจและกำกับกร กรมควบคุม มลพิษ
9. คุณประดิษฐ์ มัชฌิมา		ข้าราชการบำนาญ
10. นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์	ประกาศนียบัตรด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยโลซานน์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (ทุนรัฐบาลสวิส) ปริญญาโทสาขารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ระหว่างประเทศ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส (ทุนรัฐบาลฝรั่งเศส) ปริญญาตรี สาขาวิชาการระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการ พลเรือน สำนักคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน
11. นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผู้อำนวยการมูลนิธิชีววิถี (Biothai)

1.2.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1) อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์ที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งบริหาร
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม	ปร.ด. (ประชากรและการพัฒนา) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรติคุณอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- ประธานฝ่ายแผนพัฒนา และ ประกันคุณภาพ ภาควิชา เศรษฐศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู สุขารมณี	Ph.D. (Ag.Econ.) University of Nebraska at Lincoln USA ศ.ม. (ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- ประธานคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร - กรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกลสการ เพิ่มพูนวิวัฒน์	Ph.D. (Economics), University of Utah M.S. (Economics), University of Utah วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกียรติคุณ) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	- ประธานฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิตดา เทศนิยม	พ.บ.ด. (บริหารการพัฒนา) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ ศศ.ม. (พัฒนาเศรษฐกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กศ.บ. (ภาษาไทย-ประวัติศาสตร์) (เกียรติคุณ) วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก	- กรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม	D.A. (Econ.) University of Miami, Florida, USA. ศ.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- คณบดีคณะสังคมศาสตร์ - กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกา ตันสกุล	M.A. (Econ.) California State University, Long Beach, USA. ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - กรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต ภาควิชา เศรษฐศาสตร์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวีพรรณ สาสิทธิ์	พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันที่พัฒนาบริหารศาสตร์ ศ.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - ประธานคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต - กรรมการฝ่ายแผนพัฒนาและ ประกันคุณภาพ

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งบริหาร
9. อาจารย์จิรวรรณ เจริญสถาพรกุล	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) ศ.ม. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- กรรมการและเลขานุการหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - กรรมการฝ่ายแผนพัฒนาและ ประกันคุณภาพ
10. อาจารย์ประภาพร เพ็ญฟูสกุล	พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- กรรมการฝ่ายแผนพัฒนา และ ประกันคุณภาพ
11. อาจารย์ไมตรี อภิพัฒน์มนตรี	พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วท.บ. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- กรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต
12. อาจารย์ ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร	ปร.ด. (ประชากรศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล วท.ม. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	- กรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต - กรรมการฝ่ายวิชาการ และวิจัย

2) อาจารย์พิเศษ

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งงาน
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรค์ อุดมไพจิตร กุล	Ph.D. (Economics Education) Oregon State University พ.บ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ “เกียรตินิยมดี”) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศส.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผู้อำนวยการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนดุสิต กรรมการสภาวิทยาลัยกรุงเทพ-ธนบุรี อาจารย์พิเศษ วิทยากร ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. ดร. สุชาติ สังข์เกษม	Ph.D. (Econ.) University of Miami, Florida, USA M.B.A. (New York Institute of Technology), Nova Campus, USA A.M.P. (Advanced Management Program), Harvard Business School, Boston, Massachusetts, USA. วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปริญญาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (ปรอ.9)	รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ภัทรประกันภัย จำกัด(มหาชน) ที่ปรึกษา โครงการเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งงาน
3. นายพิพัฒน์ ดวงคำ สวัสดิ์	Master in Industrial Economics (Project Evaluation) (with DISTINCTION), University of Brussels(V.U.B.), Brussels, Belgium Master in Information Technology (Specialist in Supercomputer), University of Brussels (V.U.B.), Brussels, Belgium. คบ. (เอกคณิตศาสตร์)มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	Managing Director DATA E-LEARNING CO., LTD.
4. รองศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ แฉล้มวงษ์	ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอไฮโอโอ, สหรัฐอเมริกา ปริญญาโท (สาขาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากร) มหาวิทยาลัยแห่งรัฐเพนซิลเวเนีย, สหรัฐอเมริกา ปริญญาตรีและโท (เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการจัดระบบและกำหนด มาตรฐานการจ้างแรงงานต่างด้าว คณะทำงานจัดระบบการจ้างแรงงานต่างด้าว ที่ปรึกษา คณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดระดับ กระทรวง กระทรวงแรงงาน
5. รศ.ดร.สมชาย รัตน โกมุต	เศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต University of Utah เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ)	อาจารย์ประจำ สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รศ.ดร.อรพรรณ ศรี เสาวลักษณ์	Ph.D.(Land Economics) University of Cambridge M.A. (Rural Development) University of East Anglia B.A. (Politics Sociology) University of York U.K.	อาจารย์ประจำ สังกัด มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
7. อ.ดร.อัทธี พิศาลวา นิช	เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์เชิง ปริมาณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เศรษฐศาสตรการเกษตร สาขาการค้าระหว่าง ประเทศ ม.กีเซิน (Giessen University) ประเทศ เยอรมัน	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
8. รศ.ดร.อารีย์ พันธุ์ มณี		มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
9. ดร.เต็มศักดิ์ สุวรรณศักดิ์	วท.ม. (เศรษฐศาสตร์การพัฒนาระบบและวางแผน)	
10. อ.ไพศาล เตี้ยวงศ์ สุวรรณ	วิทยาศาสตรบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) ม.เกษตรศาสตร์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ม.รามคำแหง พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิตทาง บริหารธุรกิจ (MBA) สถาบันพัฒนาบริหาร ศาสตร์	
11. ผศ.กาญจนากรวี อนันต์อัครกุล		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มศว

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งงาน
12. ผศ.ดร.ณัฏฐ์ กุณิสร์	Ph.D. (International Trade and Finance) University of Missouri Columbia	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มศว
13. ดร.อรุณ โสทธิพันธ์		
14. ดร.วรรณรัตน์ รัตน์วรงค์		
15. อ.ดร.วิชัย โสสุวรรณจินดา	เศรษฐศาสตรบัณฑิต(เกียรตินิยมดี) ม.ธรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ) ม.ธรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ (ภาคบัณฑิต) ม.ธรรมศาสตร์ นิเทศศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
16. ดร.ปิยศักดิ์ มานะสันต์	Ph.D. Economic University of Newcastle upon Tyne, United Kingdom Master of Science in Money, Banking and Finance University of Birmingham, United Kingdom Master of Art In International Economics จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Bachelor In Business Administration มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	

1.3 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการประจำภาควิชา*

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง
1. นางสาวศิริกาญจน์ กิตติชยานนท์	บธ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกาศนียบัตรบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วท.ม. (การวางแผนและการจัดการการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	นักวิชาการศึกษา
2. นางสาวพรพรรณ สระโกฏี	ศศ.บ. (สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยรามคำแหง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

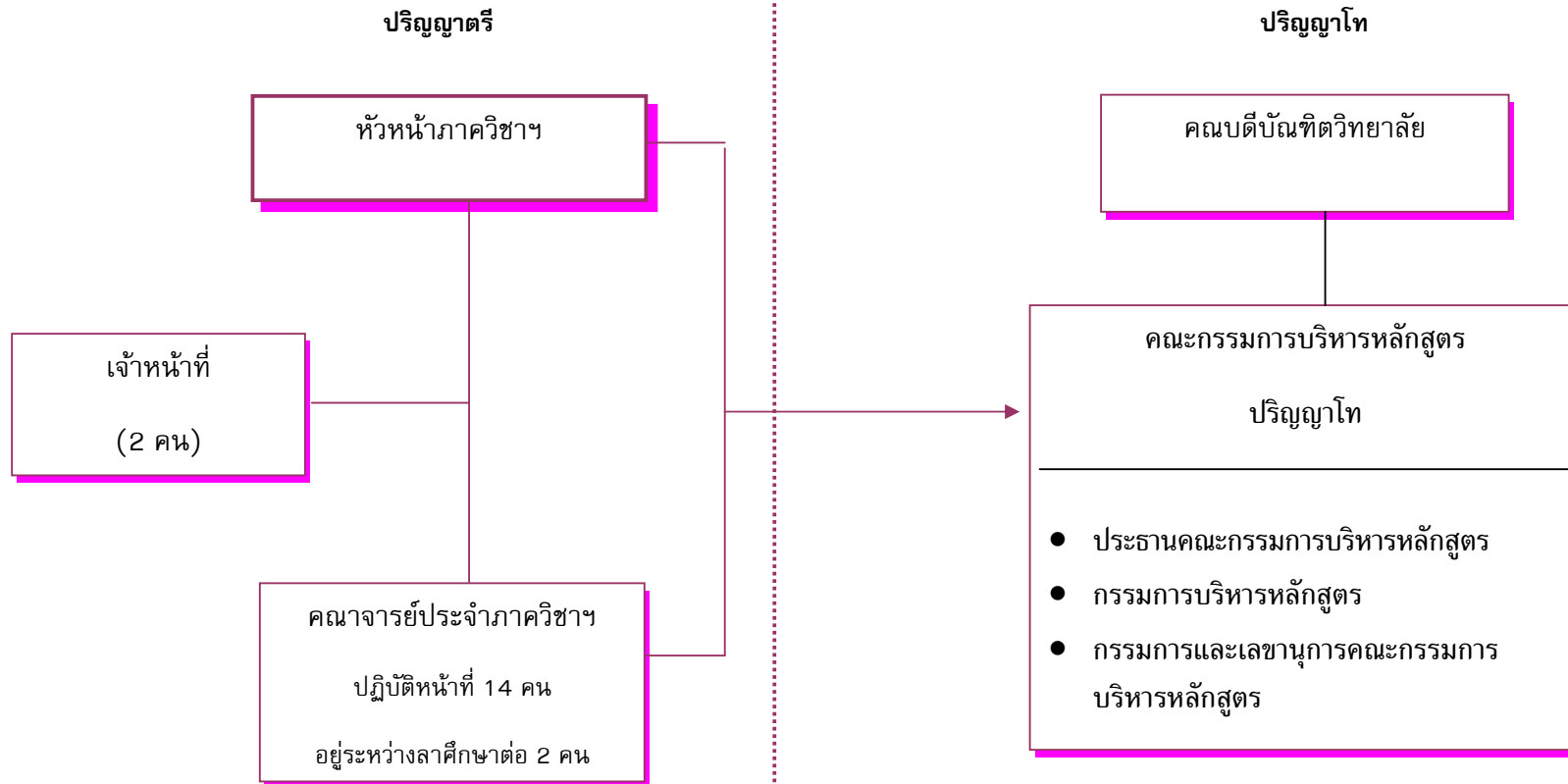
*รับผิดชอบงานทั้งในการดำเนินงานระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

โครงสร้างการบริหารงาน :

ในการบริหารและดำเนินงานของภาควิชาฯ หัวหน้าภาควิชาฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของภาควิชาฯ โดยให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ในภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการบริหารและดำเนินงานด้านต่างๆ ของภาควิชาฯ ในรูปของการประชุมซึ่งกำหนดให้มีเป็นประจำในช่วงเวลาบ่ายของวันพุธที่สี่ของเดือนในรอบของการกำหนดกรรมการรับผิดชอบงานฝ่ายต่างๆของภาควิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายแผนพัฒนาและวิจัย ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์และในรูปของการมอบหมายงานเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ยึดแนวทางในการดำเนินงานต่างๆ ของภาควิชาฯตามแผนงานและโครงการของภาควิชาฯซึ่งได้กำหนดไว้เป็นประจำทุกปี

นอกจากนี้หากมีงานที่ต้องพิจารณาเร่งด่วนที่ต้องทางภาควิชาฯจะมีการเรียกประชุม ให้คณาจารย์ทุกท่านต้องมารับทราบเป็นกรณีพิเศษ

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของภาควิชาเศรษฐศาสตร์



1. ปี 2550 ประธานหลักสูตรเลือกตั้งโดยคณาจารย์ในภาควิชา
2. ปี 2550 ประธานหลักสูตรเป็นผู้เสนอแต่งตั้งกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 1 คน และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน

โครงสร้างการบริหารงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

หัวหน้าภาควิชา

(รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราชภูรีนิยม)

เจ้าหน้าที่ภาควิชา

- นางสาวศิริกาญจน์ กิตติชยานนท์
- นางสาวพรพรชกร สระโกฏี

คณะกรรมการบริหารงานภาควิชาเศรษฐศาสตร์

- คณาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

เลขาธิการและผู้ช่วยเลขาธิการภาควิชา

- อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย เลขาธิการ
- อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร ผู้ช่วยเลขาธิการ

ปริญญานิเทศ

ฝ่ายวิชาการและวิจัย

- รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ (ประธาน)
- รศ.ดร.เรณู สุซารมณี
- รศ.ดร.สุนิตดา เทศนิยม
- ผศ.ดร.กิตติมา สังข์เกษม
- อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร
- น.ส.พรพรชกร สระโกฏี (กรรมการและเลขาธิการ)

ฝ่ายแผนพัฒนาและประกันคุณภาพ

- รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ (ประธาน)
- อ.ประพาฬ เพ็องฟูสกุล
- อ.รวิพรรณ สาสีผล
- อ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล
- น.ส.พรพรชกร สระโกฏี (กรรมการและเลขาธิการ)

ฝ่ายพัฒนานิสิต

- ผศ.รวิพรรณ สาสีผล(ประธาน)
- ผศ.ณัฐกา ตันสกุล
- อ.ไมตรี อภิพัฒนมนตรี
- อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย
- น.ส.ศิริกาญจน์ กิตติชยานนท์ (กรรมการและเลขาธิการ)

ปริญญาดุษฎี

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รศ.ดร.เรณู สุซารมณี | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราชภูรีนิยม | กรรมการ |
| 4. รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ | กรรมการ |
| 5. ผศ.ดร.กิตติมา สังข์เกษม | กรรมการ |
| 6. ผศ.ณัฐกา ตันสกุล | กรรมการ |
| 7. อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร | กรรมการ |
| 8. อ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล | กรรมการและเลขาธิการ |

5. การให้การจัดการเรียนการสอน :

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้จัดการเรียนการสอนรวม 2 หลักสูตรเป็น หลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) และ หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ และ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวนนิสิต และบุคลากรดังนี้

1. จำนวนหลักสูตร

จำนวนหลักสูตรของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ระดับการศึกษา	หลักสูตร	วิชาเอก/สาขาวิชา
1. ระดับปริญญาตรี	เศรษฐศาสตรบัณฑิต	เศรษฐศาสตร์
2. ระดับปริญญาโท	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	เศรษฐศาสตร์การศึกษา เศรษฐศาสตร์การจัดการ เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์
รวม	2 หลักสูตร	4 สาขาวิชา

2. รายละเอียดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2541 กำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 140 หน่วยกิต แบ่งเป็น

- | | | |
|--|----|----------|
| 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้เรียนไม่น้อยกว่า | 40 | หน่วยกิต |
| 2. หมวดวิชาเฉพาะ ให้เรียนไม่น้อยกว่า | 97 | หน่วยกิต |
| 3. หมวดวิชาเลือกเสรี ให้เรียนไม่น้อยกว่า | 3 | หน่วยกิต |

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต กำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 45 หน่วยกิต แบ่งเป็น

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งการเรียนออกเป็น 2 แผน คือ

แผน ก (2) กำหนดให้เรียน 45 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาต่าง ๆ ดังนี้

วิชาพื้นฐานบังคับ	15	หน่วยกิต
วิชาสาขา	18	หน่วยกิต
ปริญญาโทพนธ์	12	หน่วยกิต

แผน ข กำหนดให้เรียน 45 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาต่าง ๆ ดังนี้

วิชาพื้นฐานบังคับ	15	หน่วยกิต
วิชาสาขา	18	หน่วยกิต
วิชาเลือกเสรี	6	หน่วยกิต
สารนิพนธ์	6	หน่วยกิต

รายละเอียดของการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร ตามเอกสารประกอบ ข ดังนี้

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2541
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545
3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551)
4. คู่มือนิสิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2550

*หมายเหตุ หลักสูตรอยู่ระหว่างการปรับปรุง พ.ศ.2549

3. จำนวนนิสิต และบุคลากร

จำนวนนิสิต

ปีการศึกษา 2550 จำนวนนิสิตรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร จำนวน 473 คน โดยแบ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 315 คน นิสิตปริญญาโท จำนวน 158 คน

ตาราง แสดงจำนวนนิสิตหลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2547-2550

ระดับการศึกษา / สาขาวิชา	2547		2548		2549		2550	
	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ
ปริญญาตรี (ปี 1-4)	256	-	275	-	293	-	315	-
สาขาวิชาเอกเศรษฐศาสตร์	256	-	275	-	293	-	315	-
ปริญญาโท (ปี 1-2)	38	96	29	100	19	106	30	128
สาขาเศรษฐศาสตร์การศึกษา	10	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ	22	73	23	77	16	87	21	86
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์	6	23	6	23	3	19	9	42
รวม	294	96	304	100	312	106	345	128
รวม	390		404		418		473	

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชามีบุคลากรรวมทั้งหมด 16 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ 14 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 2 คน

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2547 - 2550

หน่วย : คน

บุคลากร	2547	2548	2549	2550
บุคลากรสายวิชาการ	14	14	14	14
ข้าราชการสายวิชาการ (สาย ก)	-	-	-	-
อาจารย์	4	4	4	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	3	2	3
รองศาสตราจารย์	3	3	4	4
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
พนักงานสายวิชาการ (ผู้สอน)				
พนักงานประจำ * (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	4	4	4	4
พนักงานชั่วคราว	-	-	-	-
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	2	2	2	2
พนักงานประจำ	1	1	1	1
พนักงานชั่วคราว	1	1	1	1
บุคลากรรวมทั้งหมด	16	16	16	16
ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	12.5	12.5	12.5	12.5

* ปีการศึกษา 2547 - 2548 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล

ปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 2 ท่าน คือ อาจารย์จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล และ อาจารย์ยอดดุษย์ ศุภันท์

ปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน คือ อาจารย์ยอดดุษย์ ศุภันท์

งบประมาณ

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (เงินเดือนอาจารย์ข้าราชการ+พนักงานประจำเงินแผ่นดิน) บาท และงบประมาณรายได้ 3,796,549 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 4,841,088 บาท

ตาราง แสดงจำนวนงบประมาณที่ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2547 - 2549

ประเภทงบประมาณ	2547	2548	2549	2550
งบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละต่องบประมาณทั้งหมด)	3,230,759 (45.11)	4,318,675.90 (57.67)	6,252,915 (81.99)	4,841,088
งบประมาณรายได้ (ร้อยละต่องบประมาณทั้งหมด)	3,930,563 (54.89)	3,169,773.00 (42.33)	1,373,489 (18.01)	3,796,549
รวม	7,161,322	7,488,448.90	7,626,404	8,637,637

6. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบคณะสังคมศาสตร์ โดยมีเป้าหมายดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ เป็นไปตามปณิธานและเป้าหมายที่ภาควิชาฯ ได้กำหนดไว้
2. เพื่อให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

○ จุดแข็งของภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการหลักตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แห่งชาติได้กำหนดไว้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (การจัดการเรียน การสอน) การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้โดยเน้นในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิตดังนี้

ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต

ปัจจุบันภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เน้นและให้ความสำคัญในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิต โดยให้ความสำคัญในด้านอาจารย์ และการจัดระบบการเรียนการสอน ดังนี้

1. มุ่งจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท โดยมุ่งเน้นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่กลุ่มผู้สนใจและสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

1.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต

ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต 1 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคปกติ

1.2 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ ทั้งนี้โดยเปิดสอนในภาคปกติและภาคพิเศษ

1.3 ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงหลักสูตร

ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่เสมอ

2. มุ่งพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ ดังนี้

- 2.1 ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์ลาศึกษาต่อ
- 2.2 ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2.3 จัดกิจกรรม/โครงการ อบรมทางวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และเพิ่มทักษะในด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ

3. มุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-Centered) และการศึกษาตลอดชีวิต ดังนี้

- 3.1 มีการนำปรากฏการณ์จริงมาใช้เป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับทฤษฎี ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท
- 3.2 มีการฝึกทักษะในการปฏิบัติงานวิจัย ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท
- 3.3 มีการฝึกทักษะในการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ อภิปราย และการนำเสนอผลงาน
- 3.4 สนับสนุนนิสิตในการฝึกงานในส่วนราชการและเอกชน เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน
- 3.5 สนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ทางวิชาการด้วยตนเองผ่านระบบสารสนเทศ
- 3.6 ส่งเสริมประสบการณ์โดยให้นิสิตได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่

4. มุ่งจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

- 4.1 มีการกำหนดแผนการเรียนของทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี และหลักสูตรในระดับปริญญาโท
- 4.2 มีระบบการจัดตารางเรียนตารางสอนที่ชัดเจน
- 4.3 มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเค้าโครงการเรียนการสอนของทุกรายวิชา
- 4.4 การประเมินการสอนโดยนิสิตเพื่อให้ผู้สอนได้ทราบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน

7. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินรอบปีที่ผ่านมา

หลังจากที่ภาควิชาฯ ได้ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2549 แล้ว ภาควิชาฯ ได้นำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงตามที่คณะกรรมการได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้ และเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ในปี พ.ศ.2550 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จัดเตรียมความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจากการศึกษาภายใน

8. เป้าหมายการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2550

ภาควิชาฯ ได้กำหนดเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกองค์ประกอบของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีผลการประเมินพัฒนาที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

รายงานการประเมินตนเอง ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน (ผลิตบัณฑิต)

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา ซึ่งนำเสนอแยกตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐาน (ก.พ.ร.) ในกลุ่มระดับของมหาวิทยาลัยของคณะหรือสถาบันที่มีการเรียนการสอน (ผลิตบัณฑิต) ซึ่งมีจำนวนองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ และจำนวนตัวบ่งชี้ 65 ตัวบ่งชี้ และภาควิชาได้ดำเนินงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีข้อมูลครบถ้วนในระดับภาควิชาฯ รวม 8 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ :	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงาน และ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุซารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์	

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชา มีการกำหนดปรัชญา มีแผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2550
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓
มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓
มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	✗
มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตร แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ	✗
มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงหลักสูตรและแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✗
ผลการประเมินตนเอง	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
4 ระดับ	1	1	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 1.1

1. แผนหลักสูตร 15 ปี
2. แผนการดำเนินงานตามปีงบประมาณ 2550-2551

ตัวบ่งชี้ที่ : 1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุขารมณี , รศ.ดร.ชมพูนท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้จัดทำโครงการทั้งสิ้น 10 โครงการ ทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.9

โครงการตามแผนงบประมาณ	การดำเนินการ ปี 2550
1. แผนงานด้านคุณภาพบัณฑิต	
1.1 โครงการปฐมนิเทศ	✓
1.2 โครงการปัจฉิมนิเทศ	✓
1.3 โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการทำงานของนิสิตปริญญาโท	✓
1.4 โครงการพัฒนาวิชาการสำหรับนิสิตเอกเศรษฐศาสตร์	✓
2. แผนงานด้านบริการวิชาการ	
2.1 โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์	✓
2.2 โครงการวารสารเศรษฐศาสตร์	✓
3. แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
3.1 โครงการพัฒนาคุณธรรม สังคม และกายภาพ	✓
4. แผนงานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
4.1 โครงการส่งเสริมความรู้แก่คณาจารย์และนิสิต “การวิเคราะห์เทคนิคเชิงประสิทธิภาพ DEA”	✓
5. แผนงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	
5.1 โครงการผลิตตำรา	x
6. แผนงานด้านการประกันคุณภาพ	
6.1 โครงการประกันคุณภาพการศึกษา	✓
7. แผนงานอื่น ๆ	
7.1 ทู่นการศึกษาอิสระระดับปริญญาตรี	✓
ร้อยละของโครงการที่ได้จัดทำ	10/11*100 = 90.9
ผลการประเมินตนเอง	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
80%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 1.2 คือ แผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ 2550-2551

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชามีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓	✓	✓
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓	✓	✓
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓	✓	✓
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓	✓	✓
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓	✓	✓
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓	✓	✓
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	2	2	2

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
6 ระดับ	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.1 มีดังนี้

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
2. ผลการสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอน จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด			
1.1 ระดับปริญญาตรี	1	1	1
1.2 ระดับปริญญาโท	1	1	1
1.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น			
1.1 ระดับปริญญาตรี	1	1	1
1.2 ระดับปริญญาโท	1	1	1
1.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100%	100%	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 79	ร้อยละ 80 – 99	ร้อยละ 100

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
100%	3	1	1	5

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ทวีพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 คณาจารย์ภาควิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓	✓	✓
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
7 ระดับ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.2

1. Course Syllabus ประจำปีการศึกษา 2550
2. เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Power Point

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ทางคณะฯ มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ในภาควิชา และได้แจ้งผลการสำรวจดังกล่าวมาให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านได้รับทราบ ปรากฏว่า ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	N.A.	N.A.	4.06
ผลการประเมินตนเอง	-	-	3

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
เฉลี่ย 3	3	1	1	5

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการ ปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดใน หลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓	✓	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ สนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	✓	✓	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	x	x	x
ผลการประเมินตนเอง	2	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
3 ระดับ	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.3

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวีพรรณ สาสีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 286.47 และระดับปริญญาโทโดยปรับให้เป็นระดับปริญญาตรีจะเท่ากับ 387.90 (1.8×215.5) มีจำนวนอาจารย์ประจำ เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 12 คน คิดเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 56.19 : 1 ซึ่งคิดเป็นร้อยละของจำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมดที่ต่างจากเกณฑ์เท่ากับ +124.76%

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)			
1. ระดับปริญญาตรี	272.25	267.19	286.48
2. ระดับปริญญาโท	175.57	140.48	387.90
3. ระดับปริญญาเอก	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	13	12	12
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	34.45:1	33.97:1	56.19
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงตามเกณฑ์	25:1	25:1	25:1
ร้อยละของจำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมดที่ต่างจากเกณฑ์	+37.8	+35.88	+124.76
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$	1	0	1	2

หมายเหตุ

$$\begin{aligned}
 \text{FTES ของ ป.ตรี + ป.โท} &= 286.47 + 387.0 &= 674.37 \\
 \text{FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2550} &= \frac{674.37}{12} &= 56.19 : 1 \\
 \text{FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์} &= 25 : 1 \\
 \text{ร้อยละของจำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ที่ต่างจากเกณฑ์} &= \frac{(56.19 - 25)}{25} \times 100 &= +124.76
 \end{aligned}$$

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.4 มีดังนี้

1. รายงานจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า
2. รายชื่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 13 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิกศการศึกษาระดับปริญญาเอก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ของอาจารย์ประจำ และมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิกศการศึกษาระดับปริญญาโท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ของอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	14	14	13
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	6	6	7
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	7	7	6
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	1	1	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	42.86	42.86	53.85
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	50.00	50.00	46.15
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	7.14	7.14	-
ผลการประเมินตนเอง	1	1	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
วุฒิปริญญาเอก \geq 40%	2	1	1	4

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 13 คน เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของอาจารย์ประจำ และเป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ของอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	14	14	13
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	6	6	7
1. ศาสตราจารย์	0	0	0
2. รองศาสตราจารย์	4	4	4
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	2	3
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์	28.57	28.57	30.77
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	14.29	14.29	23.08
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์รวมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์)	42.86	42.86	53.85
ผลการประเมินตนเอง	1	1	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
ผศ.+รศ. ≥ 45%	2	1	1	4

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 ในระดับมหาวิทยาลัยได้มีระเบียบเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ ซึ่งคณาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ปฏิบัติตามภายใต้กฎเกณฑ์ดังกล่าว

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓	✓
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓	✓
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓	✓
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓	✓
5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	x	x	x
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
4 ระดับ	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.7 มีดังนี้

1. จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ทวีพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย และมีเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัย แต่ยังไม่มีการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การเรียนการสอน	✓	✓	✓
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	✗	✗	✗
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา	✓	✓	✓
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการ ศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✗	✗	✗
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้าน นวัตกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
2 ข้อ	1	0	1	2

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.8 มีดังนี้

1. จำนวนเงินทุนสนับสนุนวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีจำนวนผลงานวิชาการทั้งสิ้น 4 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 30.77 ของจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมดของอาจารย์ (ชิ้น)	N.A.	N.A.	4
จำนวนอาจารย์ประจำ	13	13	13
ร้อยละของผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	-	-	30.77

เกณฑ์การประเมิน :

ในรายงานปีการศึกษา 2550 ตัวบ่งชี้นี้หน่วยงานแสดงเพียงรายงานเท่านั้น ยังไม่มีการประเมิน

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.8.1 ได้แก่

1. ผลงานวิชาการของคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทั้งสิ้น 36 คน คิดเป็นร้อยละ 83.72 ของจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	60	58	55
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	60	58	53
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้วภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	40	37	36
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	17	11	10
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ)	43	42	43
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{40}{43} \times 100 = 93$	$\frac{37}{42} \times 100 = 88$	$\frac{36}{43} \times 100 = 83.72$
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
75%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.9 ได้แก่

1. รายงานจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ของจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	34	32	20
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	40	37	36
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	85	86.5	55.56
ผลการประเมินตนเอง	3	3	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 59	ร้อยละ 60 – 79	≥ ร้อยละ 80

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
50%	1	0	1	2

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.9.1

1. รายงานจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำตรงสาขา

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาสีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ทั้งสิ้น 32 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ได้งานทำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของ กพ.	40	37	32
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	40	37	36
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100	100	88.89
ผลการประเมินตนเอง	3	3	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75–ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
75%	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.10

1. รายงานจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ที่ได้งานทำและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่ได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากยังไม่ครบกำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ของภาควิชาฯ ที่กำหนดให้สำรวจ 4 ปี ต่อ 1 ครั้ง ดังนั้นจึงใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่ภาควิชาฯ ดำเนินการในปี 2548

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	182	182	182
จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	38	38	38
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต	4.14	4.14	4.14
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
เฉลี่ย ≥ 3.5	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.11

1. งานวิจัยความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.11.1 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ	
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 70-75	ร้อยละ 76-80	ร้อยละ 81-85

ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจาก บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ไม่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวีพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์มีนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ได้รับรางวัลในด้านวิชาการ รวมทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.51 ของนิสิตทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	2549	2550
จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	1,040	1,186
จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัล	9	6
ร้อยละของนิสิตที่ได้รับรางวัล	0.86	0.51
ผลการประเมินตนเอง	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษา บัณฑิตศึกษาและ ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
0.03%	2	0	1	3

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.12

- รายชื่อศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 12 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	12	11	12
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวง-ศึกษาธิการ	6	6	7
ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	50	54.54	58.33
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
60%	1	0	0	1

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนิสิตได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเกณฑ์ระดับชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0	0
ผลการประเมินตนเอง	0	0	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 5 ชิ้นงาน	6 - 8 ชิ้นงาน	≥ 9 ชิ้นงาน

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
1 ชิ้นงาน	0	0	0	0

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 3 บทความ คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนวิทยานิพนธ์ที่จบการศึกษา	7	9	6
จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0	0	3
ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์	0%	0%	50%
ผลการประเมินตนเอง	0	0	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 39	ร้อยละ 40 - 59	≥ ร้อยละ 60

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
40%	2	1	1	4

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 2.13.2

1. รายชื่อบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ : 2.13.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต

ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจาก ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ : 3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.รวิพรรณ สาลีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีการจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตนิสิตด้านกายภาพและโครงการที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพและศิษย์เก่า ทั้งสิ้น 10 โครงการ ประกอบด้วย

1. โครงการชั้น 5 นามอง
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ SME, E-Commerce for Business Plan ณ จังหวัดชลบุรี
3. โครงการพัฒนาคุณภาพนิสิตทางด้านสถิติเพื่อการวิจัย
4. โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์ ณ จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดราชบุรี
5. โครงการศึกษาดูงานธนาคารแห่งประเทศไทย
6. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของมหาบัณฑิต : ปัจฉิมนิเทศนิสิตปริญญาโท
7. โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 3
8. โครงการส่งเสริมความก้าวหน้าแก่คณาจารย์และนิสิต เรื่อง “การวิเคราะห์เทคนิคเชิงประสิทธิภาพ DEA”
9. โครงการศึกษาดูงาน ณ นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และชุมชนคลองสวน
10. โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด

นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมีการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่าผ่าน Website ของ ภาควิชา และการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการจัดบริการให้คำปรึกษา แก่นิสิตทั้งเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✗	✗	✗
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการมีพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✗	✗	✗
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓	✓	✓
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	✓
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	✓	✓
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	✓	✓
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	✗	✗	✗
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ระดับ	1	0	0	1

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 3.1

1. โครงการพัฒนานิสิต
2. Website ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ : 3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ทวีพรณ สาสีผล, อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร, อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต และมีการประเมินผลโครงการ โดยดำเนินกิจกรรม 3 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ** มีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น 12 โครงการ ประกอบด้วย
 - โครงการแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์ ณ จังหวัดเชียงใหม่
 - โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์ ณ จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดราชบุรี
 - โครงการศึกษาดูงานธนาคารแห่งประเทศไทย
 - โครงการพัฒนาคุณภาพนิสิตทางด้านสถิติเพื่อการวิจัย
 - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ SME, E-Commerce for Business Plan ณ จังหวัดชลบุรี
 - โครงการส่งเสริมความรู้แก่คณาจารย์และนิสิต เรื่อง “การวิเคราะห์เทคนิคเชิงประสิทธิภาพ DEA”
 - โครงการอบรมเข้ม (Intensive Course) เพื่อปรับพื้นฐาน สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา
 - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปริญญาโท/ปริญญาตรี/สาร์นิพนธ์
 - โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น จำกัด
 - โครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 3
 - โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของมหาบัณฑิต : ปัจฉิมนิเทศนิสิตปริญญาโท
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม** มีการดำเนินโครงการ 3 โครงการ คือ
 - โครงการปฐมนิเทศนิสิตเอกเศรษฐศาสตร์
 - โครงการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนา : ทำบุญภาคควิชา
 - โครงการปัจฉิมนิเทศ : ไหว้พระ 9 วัด
 - โครงการศึกษาดูงาน ณ นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และชุมชนคลองสวน
- กิจกรรมนันทนาการ** มีการดำเนินโครงการ 1 โครงการ คือ
 - โครงการชั้น 5 น้ามอง

แต่ภาควิชาฯ ยังไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	✓	✓	✓
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ / - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ / - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม / - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	✓
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓	✓	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✗	✗	✓
ผลการประเมินตนเอง	2	2	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
3 ระดับ	3	1	1	5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ
<ol style="list-style-type: none">1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ ได้จริง3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

****ประเมินในระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการ วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก สถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการ คຸ້ມครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

****ประเมินในระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุขารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีคณาจารย์เ็นที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเท่านั้น จำนวนรวมทั้งสิ้น เป็นเงิน 1,900,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น	3,505,000	5,006,716	1,900,000
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมนักวิจัยได้ด้วย และไม่ับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	13	13	12
เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	269,615.38	385,132	158,333.33
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.-บาท

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
70,000 บาท	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 4.3 มีดังนี้

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุขารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 คณะสังคมศาสตร์ได้จัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้คณาจารย์คนละ 50,000 บาท แต่ไม่มีคณาจารย์ในภาควิชาเศรษฐศาสตร์เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น	165,000	76,716	0
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมนักวิจัยได้ด้วย และไม่ับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	13	13	12
เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	12,730.77	5,901.23	0
ผลการประเมินตนเอง	1	1	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 19,999.- บาท	20,000.-บาท - 29,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000.-บาท

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
20,000 บาท	0	0	0	0

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุขารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน คิดเป็น 158,333.33 บาท ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น	3,340,000	4,930,000	1,900,000
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมนักวิจัยได้ด้วย และไม่ับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	13	13	12
เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	256,923.07	379,230.77	158,333.33
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 34,999.- บาท	35,000.-บาท - 49,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 50,000.-บาท

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
50,000 บาท	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 4.3

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุขารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 คณะสังคมศาสตร์ได้จัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้คณาจารย์คนละ 50,000 บาท แต่ไม่มีคณาจารย์ในภาควิชาเศรษฐศาสตร์เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ในปีการศึกษานั้น	8	7	0
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมนักวิจัยได้ด้วย ทั้งนี้ให้นับ อาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	13	13	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	61.54	53.85	0
ผลการประเมินตนเอง	3	3	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 34	ร้อยละ 35 – 49	≥ ร้อยละ 50

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
25%	0	0	0	0

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุซารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีอาจารย์ประจำที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย จำนวน 4 ราย ดังนี้

1. รศ.ดร.เรณู สุซารมณี
2. รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราชภูรินิยม
3. อ.ดร.รัชพันธุ์ เชยจิตร
4. รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4	3	4
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	13	13	12
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30.77%	23.08%	33.33%
ผลการประเมินตนเอง	2	1	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 24	ร้อยละ 25 - 39	≥ ร้อยละ 40

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
25%	2	1	1	4

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุซารมณี , รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 6 ราย ดังนี้

1. รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ “สรุปรายงานวิจัย เรื่อง การจัดการศึกษาเทียบเท่าเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในประเทศไทย” สนับสนุนโดย UNESCO BANGKOK ตีพิมพ์โดย สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน
2. รศ.ดร.เรณู สุซารมณี “ต้นทุนทางสังคมจากการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศไทยและการปรับปรุงค่า Green DRC” ตีพิมพ์โดย วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ
3. รศ.ดร.เรณู สุซารมณี โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเศรษฐศาสตร์ในการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้บริบททรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย สวช
4. รศ.ดร.อัททิพย์ ราษฎร์นิยม โครงการ “การประเมินผู้บริหารเศรษฐกิจสาธารณะ สำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 6”
5. รศ.ดร.อัททิพย์ ราษฎร์นิยม และ รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ โครงการจัดทำสถิติผลิตภาพแรงงานภาคอุตสาหกรรม เรื่อง “แนวทางและวิธีการปรับปรุงผลิตภาพแรงงานภาคอุตสาหกรรม” ตีพิมพ์โดย กระทรวงแรงงาน
6. รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ “การจัดเก็บภาษีมรดกในนานาประเทศ” ตีพิมพ์โดย วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ
7. อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร นำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ ในการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว.
8. อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร นำเสนองานวิจัยที่ประเทศเกาหลีใต้ เรื่อง “Letter of Invitation and Acceptance of Registration Materials”
9. อ.ดร.รัชพันธุ์ เขยจิตร “โครงการท่องเที่ยวธรรมชาติราชบุรี-ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์”
10. ผศ.ณัฐภา ตันสกุล “การค้าข้ามแดนและผ่านแดนของแขวงสะหวันนะเขต” ตีพิมพ์โดย วารสารเศรษฐศาสตร์ศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	14	11	12
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น	13	13	12
ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	107.69	84.61	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 - ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
30%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ : 4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.เรณู สุขารมณี , รศ.ดร.ชมพูนท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น	0	1	0
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	14	14	12
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	0	7.14	0
ผลการประเมินตนเอง	0	1	0

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5%	0	0	0	0

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือ การวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินในระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชามีอาจารย์ประจำที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ กรรมการประเมินผลงานวิชาการ กรรมการประเมินคุณภาพบทความ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิรวมจำนวน 6 คน ดังนี้

1. รศ.ดร.ชมพูนท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

- กรรมการและเลขานุการ หลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณสุขสำหรับนักบริหารระดับสูง สถาบันพระปกเกล้า
- กรรมการศูนย์เศรษฐกิจชุมชนศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 ราย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 1 ราย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนักศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 ราย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราชภูรินิยม

- ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 2 ราย
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ที่ปรึกษาโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานโลก

3. รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์

- กรรมการประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 1 ราย
- กรรมการประเมินคุณภาพบทความเพื่อส่งพิมพ์ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- กรรมการประเมินคุณภาพบทความเพื่อส่งพิมพ์ในวารสารวิชาการ สสอท.
- บรรณาธิการวารสารเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
- เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
- เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

4. ผศ.ณัฐกา ตันสกุล

- ผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาร่างเอกสารมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นปี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (ฉบับปรับปรุง)

5. อ.ดร.รัชพันธุ์ เที่ยงจิตร

- กรรมการปริญญานิพนธ์ 1 ราย
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการสอบปริญญานิพนธ์ 17 ราย
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการประชุมการทบทวนองค์ความรู้ และสังเคราะห์ความรู้ด้านผู้สูงอายุในมิติทุกด้านตั้งแต่ปี 2540-2550

6. รศ.ดร.เรณู สุซารมณี

- สผ. กระทรวงทรัพยากรฯ
- กรรมการ ทุน กพ.
- กรรมการ เทรย์กมลนิธิธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาและสิ่งแวดล้อม
- กรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- อ่านผลงานวิชาการ คณาจารย์ต่างๆ 8 ราย
- อ่านบทความตีพิมพ์นิตยสารระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 5 บทความ
- สอบวิทยานิพนธ์ นิตยสารปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 10 ราย

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	4	3	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย	16	16	13
ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	25%	18.75%	46.15%
ผลการประเมินตนเอง	3	2	3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
25%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 5.2

1. คำสั่งแต่งตั้ง/จดหมายเชิญคณาจารย์เป็นกรรมการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.2.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาส เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชามีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการมีพัฒนาการเรียนการสอน ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย	x	✓	✓
มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการมีพัฒนาการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	✓	✓
มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	x	x	✓
มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	x	x	✓
มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ	x	x	x
ผลการประเมินตนเอง	0	2	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการในข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
2 ระดับ	3	1	1	5

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.2.2	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 อาจารย์ประจำของภาควิชา ได้ให้บริการวิชาการ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคม ชุมชน ประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ โดยมีจำนวนชั่วโมงที่ดำเนินการดังนี้

รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	จำนวน	252	ชั่วโมง
ผศ.ณัฐภา ตันสกุล	จำนวน	46	ชั่วโมง
รศ.ดร.เรณู สุซารมณ	จำนวน	1,430	ชั่วโมง
รศ.ดร.อ้อทิพย์ ราชภูริเนียม	จำนวน	58	ชั่วโมง
รศ.ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์	จำนวน	617	ชั่วโมง
ผศ.รวิพรรณ สาสีผล	จำนวน	10	ชั่วโมง
อ.ดร.รัชพันธ์ุ์ เขยจิตร	จำนวน	95	ชั่วโมง
อ.ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี	จำนวน	10	ชั่วโมง
อ.ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย	จำนวน	28	ชั่วโมง
อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล	จำนวน	28	ชั่วโมง

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
ผลรวมของจำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น	-	-	2,574
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	-	-	13
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	-	-	214.5
ผลการประเมินตนเอง	-	-	2

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
90 - 150 ชั่วโมง	151 - 300 ชั่วโมง	≥301 ชั่วโมง

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)

คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
150 ชม./คน	2	1	1	4

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

1. โครงการสัมมนาวิชาการเศรษฐศาสตร์ เรื่อง “เศรษฐกิจไทยไปรอดหรือ?” วันที่ 8 กันยายน 2550
2. โครงการจัดทำวารสารเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2550

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น	2	1	2
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้การนับอาจารย์ประจำให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	15	14	12
ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	13.33%	7.14%	16.66%
ผลการประเมินตนเอง	1	1	1

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
25%	1	0	1	2

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ แก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา	58,595	30,828	99,797
มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ให้บริการทาง วิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งค่า วัสดุอุปกรณ์ และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปี การศึกษานั้น	2,800	2,800	24,400
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปี การศึกษานั้น	61,395	33,628	124,197
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำ เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	15	14	12
ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ	4,093	2,402	10,349.75
ผลการประเมินตนเอง	1	1	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4,999 บาท	5,000 - 7,499 บาท	≥7,500 บาท

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5,000 บาท	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ตัวบ่งชี้ที่ : 5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เพ็ญฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาได้จัดโครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “เศรษฐกิจไทยไปรอดหรือไม่?” ในวันที่ 8 กันยายน 2550 โดยได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจทางโครงการดังกล่าว ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	80
ผลการประเมินตนเอง	-	-	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
80%	2	1	1	4

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 5.4

1. ผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการทางเศรษฐศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตเอกเศรษฐศาสตร์ รุ่น 2547 : ไหว้พระทำบุญ
2. โครงการพัฒนาคุณธรรม สังคมและกายภาพสำหรับนิสิตเอกเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1 โครงการชั้น 5 นำมอง
3. โครงการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนา
4. โครงการศึกษาดูงาน ณ นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และชุมชนคลองสวน
5. โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่เอกเศรษฐศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	3	5	5
จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า	369.79	345.23	315
ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า	0.81	1.45	1.59
ผลการประเมินตนเอง	0	1	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 1.4	ร้อยละ 1.5 - 1.9	≥ 2.0

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
1.2	2	1	1	4

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
จำนวนค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	93,013	38,426	49,791
จำนวนมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	-	-	21,600
รวมจำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	93,013	38,426	71,391
งบดำเนินการของหน่วยงานในปีการศึกษานั้น	7,089,290.90	7,572,251	8,637,637
ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	1.31	0.50	0.83
ผลการประเมินตนเอง	3	2	2

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.01 – 0.49 ของงบดำเนินการ	0.5 – 0.99 % ของงบดำเนินการ	≥ ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
0.4%	2	0	1	3

เอกสารประกอบ 3.2

ตัวบ่งชี้ที่ : 6.1.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	อ.ประพาฬ เฟื่องฟูสกุล, ผศ.ดร.สารี วรวิสุทธิสารกุล

ในปีการศึกษา 2550 นิสิตที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 90

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-89	≥ ร้อยละ 90

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
85%	3	1	1	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ มีตัวบ่งชี้รวม 9 ตัวบ่งชี้ แต่สามารถประเมินระดับภาคีวิชาได้เพียง 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 และ 7.4.2 นอกนั้นเป็นเกณฑ์การประเมินในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินในจากตัวบ่งชี้ 7.4.1 พบว่าอาจารย์ประจำมากกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในระดับประเทศ และจากตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 พบว่า บุคลากรประสาสนับสนุนของภาควิชาทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ข้อ
<ol style="list-style-type: none"> 1. สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2. สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ประเมินระดับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ประเมินระดับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.3	มีการพัฒนาสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งส่งเสริมแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อัตราขึ้น 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฐกา ตันสกุล	

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 108.3 ของจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในประเทศ ในปีการศึกษานั้น	13	13	12
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	1	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	14	14	12
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น	14	14	12
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	100%	100%	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 39	ร้อยละ 40 – 59	≥ ร้อยละ 60

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
50%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 7.4.1

1. จดหมายเชิญประชุมวิชาการ / นำเสนอผลงานทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฐกา ตันสกุล	

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ มีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศ ในปีการศึกษานั้น	2	2	2
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	0	0	0
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	2	2	2
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อด้วย	2	2	2
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น	100%	100%	100%
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 54	ร้อยละ 55 - 79	≥ ร้อยละ 80

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
60%	3	1	1	5

เอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 7.4.2

1. โครงการเข้าร่วมอบรม / ประชุมของบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

****ประเมินระดับมหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

ตัวบ่งชี้ที่ :	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8. มีการนำผลการประเมิน ผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

****ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย****

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ประเมินระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{สินทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 64,999 บาท/คน	65,000 – 99,999 บาท/คน	≥ 100,000 บาท/คน

ประเมินระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	5 - 9.99% และ -5 - (-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99) - 4.99% ของเกณฑ์

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบำเหน็จการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์	

สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4 % ของงบดำเนินการ	+5 - 9 % หรือ > 15% ของงบดำเนินการ	+10 - 15% ของงบดำเนินการ

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาครุฑาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :	
$\frac{\text{เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาครุฑาจารย์} \square \text{ทั้งในประเทศและต} \square \text{างประเทศในปี} \square}{\text{การศึกษานั้น}} \times 100$ $\frac{\text{จำนวนอาจารย์} \square \text{ประจำในปี} \square \text{การศึกษานั้น}}{\text{การศึกษานั้น}}$	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 9,999 บาท/คน	10,000 - 14,999 บาท/คน	≥15,000 บาท/คน

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ปัจจัยนำเข้า	

สูตรการคำนวณ :	
$\frac{\text{ค} \square \text{าใช้} \square \text{จ} \square \text{ายทั้งหมดที่ใช้} \square \text{ในระบบห} \square \text{องสมุด คอมพิวเตอร์} \square \text{ และศูนย์} \square \text{สารสนเทศ}}{\text{ในปี} \square \text{งบประมาณนั้น}}$ $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท} \square \text{่าในปี} \square \text{งบประมาณนั้น}}{\text{ในปี} \square \text{งบประมาณนั้น}}$	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4,499 บาท/คน	4,500 - 6,999 บาท/คน	≥ 7,000 บาท/คน

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้	รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้ให้ความสำคัญและดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในลักษณะ ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดนโยบายและมีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ มีการประชุมเรื่องการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา กพร. และการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจนมีการนำผลประกันคุณภาพมาปรับปรุงกำาเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน	✓	✓	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓	✓	✓
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓	✓	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนี้รวมปีที่มีการติดตาม)	✓	✓	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓	✓	✓
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน	✗	✗	✗
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	3	1	1	5

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ	

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :	ระดับ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา 3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา 5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน 6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน 7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 	

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

****ประเมินระดับคณะ****

ตัวบ่งชี้ที่ :	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต	
ผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้ :	รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของภาควิชา มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชาฯ อย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2548	2549	2550
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	✓	✓	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	✗	✗	✗
ผลการประเมินตนเอง	3	3	3

เกณฑ์การประเมิน :		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมิน (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
คะแนนที่ได้จากการประเมิน				คะแนนรวม
เป้าหมาย 2550	คะแนนอิงมาตรฐาน	การมีพัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	
4 ข้อ	3	1	1	5

ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป

จากผลการดำเนินงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 สามารถสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา/แนวทางการแก้ไข หรือแนวทางการสร้างเสริมความแข็งแกร่ง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง

ภาควิชาฯ สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงบประมาณ

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

แนวทางการพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
2. ภาควิชาฯ ควรมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานตามวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ในภาควิชาฯ มีความรู้ความเข้าใจและมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาจากภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้รับการยอมรับจากสังคม โดยมียานทำงานและมีการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในอัตราสูง
3. นายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

1. บัณฑิตระดับปริญญาตรีส่วนหนึ่งยังทำงานไม่ตรงสาขา
2. อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอตามเกณฑ์ของ สกอ.

แนวทางการพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตให้มีความรู้มีคุณลักษณะและทักษะเฉพาะตามความต้องการของตลาด อาทิ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ
2. ภาควิชาฯ ควรมีระบบและกลไกเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านการศึกษาต่อ และการเลื่อนตำแหน่งวิชาการ โดยมีแผนและเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละปี

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตยังกระทำไม่ได้ไม่ครบทุกด้าน

แนวทางการพัฒนา

ควรวางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตให้ครอบคลุมทุกด้าน และสอดคล้องกับความต้องการที่จำเป็นของนิสิต

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีความสามารถในการจัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งภายนอก
2. มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและมีการนำผลการวิจัยไปใช้ทุกเรื่อง

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ภาควิชาฯ ไม่สนใจในการขอรับเงินทุนสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณรายได้ภายในคณะ เนื่องจากระบบ และกลไกในการจัดสรรงบประมาณรายได้ภายในคณะ ขาดความยืดหยุ่นและไม่เอื้อต่อการขอรับเงินทุนสนับสนุน

แนวทางการพัฒนา

คณาจารย์ภาควิชาฯ ควรทำวิจัยโดยอาศัยเงินทุนจากแหล่งเงินทุนภายในให้มากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยสถาบัน ทั้งนี้โดยการ การมุ่งทำวิจัยกลุ่ม และกำหนดการทำวิจัยให้เป็นงานประจำต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ในภาควิชาฯมีการให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งในรูปของการเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน การเป็นกรรมการวิชาชีพเป็นจำนวนมาก
2. คณาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพยังมีจำนวนน้อย

แนวทางการพัฒนา

ควรจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม/ชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนกิจกรรม/โครงการ และค่าใช้จ่ายที่สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังมีน้อย

แนวทางการพัฒนา

ควรกำหนดให้มีกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพิ่มขึ้นในลักษณะที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น อาทิ การบริการวิชาการ และการวิจัย

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ภาควิชาฯ ทุกคนได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการ โดยบางท่านได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการ จากผลงานวิจัย
2. บุคลากรสายสนับสนุนภาควิชาฯ ทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ

แนวทางเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

1. ภาควิชาฯ ควรจัดเวที หรือจัดให้มีเครือข่ายกับสถาบันอื่น เพื่อให้การเสนอผลงานวิชาการมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และเพิ่มโอกาสในการเสนอผลงานวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง
2. ภาควิชาฯ ควรมีการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ในด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งดำเนินการและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในด้านดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้มีระบบและกลไกในการประเมินผลการดำเนินงาน มีคณะกรรมการในการรับผิดชอบการประเมินตนเองและยึดหลักการให้บุคลากรทุกคนในภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินร่วมกันและมีการเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินร่วมกันทุกครั้ง
2. ภาควิชาฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงภาควิชาฯ ทุกครั้งที่มีการประเมิน

แนวทางเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

1. ภาควิชาฯ ควรดำเนินการควบคุมคุณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีวาระการประชุมพัฒนาคุณภาพในด้านต่างๆ เป็นวาระประจำในการประชุมภาควิชาฯ
2. ภาควิชาฯ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้ร่วมกันในระดับบุคคลและภาควิชาฯ และเป็นส่วนหนึ่งของระบบฐานข้อมูลรวมของภาควิชาฯ
3. ภาควิชาฯ ควรจัดให้มีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต โดยการจัดกิจกรรมประชุมสัมมนาและการประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี				เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
		2550		ผล ลัพธ์ 255 0	เป้า หมาย 0		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
		ตัว ตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550							
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ	ระดับ				4 ระดับ	1	1	1	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ				80%	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ				6 ระดับ	2	0	1	3
2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ				100 %	3	1	1	5
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับ				7 ระดับ	3	1	1	5
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน				เฉลี่ย 3.0	ประเมินระดับคณะ			
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ				3 ระดับ	2	0	1	3
2.4	จำนวนนักศึกษาใช้เวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ				$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$	1	0	1	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัว ตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0					
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อยละ				วุฒิ ปริญญา เอก ≥40% ของ อาจารย์ ประจำ	2	1	1	4
		ร้อยละ								
		ร้อยละ								
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ				ผศ. + รศ. ≥ 45%	2	1	1	4
		ร้อยละ								
		ร้อยละ								
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	ระดับ				4 ระดับ	3	1	1	5
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ				2 ข้อ	1	0	1	2
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการต่อ อาจารย์ประจำ	ร้อยละ				25%	-	ไม่มีการประเมิน		
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ				75%	3	1	1	5
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ				50%	1	0	1	2
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	ร้อยละ				75%	2	0	1	3
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน				เฉลี่ย ≥3.5	3	1	1	5
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบ ประกอบวิชาชีพ	ร้อยละ				-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550					
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ				0.03 %	3	1	1	5
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ				60%	1	0	1	2
2.13.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน				1	0	0	0	0
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	ร้อยละ				40%	2	1	1	4
2.13.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ				-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม	
		ตัวตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0						
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ระดับ				5 ระดับ	1	0	0	1
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์	ระดับ				3 ระดับ	2	0	1	3
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกใน การสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ข้อ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท				70,0 00 บาท	3	1	1	5
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	บาท				20,0 00 บาท	0	0	0	0
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	บาท				50,0 00 บาท	3	1	1	5
4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ				25%	0	0	0	0
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ				25%	2	1	1	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)					
		ตัวตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม		
		4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ					30%	3	1
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อยละ					5%	0	0	0	0
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของ สถาบัน	ระดับ					-	ประ เมิน ระดับ คณะ			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วมในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ					25%	3	1	1	5
5.2.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์ จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การ สอน และการวิจัย	ระดับ					2	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
		2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
		ตัวตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0					
5.2.2	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ ประจำให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ชั่วโมง			150 ชั่วโมง /คน	2	1	1	4
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ			15%	1	0	1	2
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันใน การบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท			5,00 0 บาท	3	1	1	5
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ			80%	2	1	1	4
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ			-	ประ มีน ระดับ คณะ	-	-	-
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมใน การอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ			1.2%	2	1	1	4
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้าง เสริม เอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	ร้อยละ			0.4%	2	1	1	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0					
6.1.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ				85%	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ				50%	3	1	1	5
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ				60%	3	1	1	5
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ				-	ประ เมิน ระดับ คณะ	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0					
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ				-	ประเมินระดับ มหา วิทยา	-	-	-
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ประเมินระดับคณะ)										
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	ร้อยละ				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท				-	ประเมินระดับ คณะ	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี			เป้า หมาย 255 0	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			2550				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม
			ตัวตั้ง 255 0	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 255 0					
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ				-	ประ มี น ระดับ คณะ	-	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ				5 ข้อ	3	1	1	5
59.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	ระดับ				1 ข้อ	1	0	1	2
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ				4 ข้อ	3	1	1	5
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						42				150
ผลการประเมิน										3.57

ผลการประเมินตามค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับ ดี