

# รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ประจำปีการศึกษา 2/2558

ระหว่างวันที่ 18 - 21 มกราคม 2559

ณ ห้อง 23 - 8103 สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

ประจำปีงบประมาณ 2559



แบบรายงานผลการดำเนินโครงการของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ชื่อโครงการ โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพนิสิต ประจำปีการศึกษา 2/2558
2. หน่วยงานที่จัดโครงการ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
3. ความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรม  
กลยุทธ์ที่ 5 : มุ่งเน้นกิจกรรมนิสิตที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษา (P5-14)  
ประเภทโครงการ  โครงการใหม่  โครงการต่อเนื่อง
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ  
อาจารย์สุวิมล เสงพัฒนา รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ
  1. เพื่อให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม นำไปสู่การจัดทำแผนการพัฒนานิสิตในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ
  2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะพูดคุยกับนิสิตและให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ รวมทั้งตอบข้อซักถามต่างๆ อาทิ การจัดการเรียน การทำกิจกรรมต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด การหาสถานที่ฝึกงาน และการเตรียมตัวเพื่อสมัครงานและการศึกษาต่อ
  3. เพื่อเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต
6. ระยะเวลาดำเนินการ  
วันที่ 18 – 21 มกราคม 2559
7. สถานที่จัดโครงการ  
ห้อง 23-8103 อาคารหอสมุดกลาง มศว ประสานมิตร
8. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ  
นิสิต สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 668 คน  
อาจารย์ 12 คน



## 9. แหล่งที่มาของงบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการครั้งนี้เบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ของสำนักวิชา  
เศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2559 งบรายจ่าย แผนงาน : สร้างและ  
กระจายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและเป็นธรรม ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์  
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนาที่จัดเอง โครงการพัฒนาสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบาย  
สาธารณะ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 28,800 บาท

ลำดับที่	รายการ	ราคา/หน่วย	จำนวน	จำนวนเงิน
1.	ค่าอาหารกลางวัน วันที่ 18 ม.ค. 59	79.65 บาท	113 ชุด	9,000 บาท
2.	ค่าอาหารกลางวัน วันที่ 19 ม.ค. 59	68.18 บาท	132 ชุด	9,000 บาท
3.	ค่าอาหารกลางวัน วันที่ 20 ม.ค. 59	93.75 บาท	64 ชุด	6,000 บาท
4.	ค่าอาหารกลางวัน วันที่ 21 ม.ค. 59	65.75 บาท	73 ชุด	4,800 บาท
รวม งบประมาณทั้งหมดที่ใช้จ่าย (แปดหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)				28,800 บาท

10. งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 34,000 บาท (สามหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

11. ค่าใช้จ่ายที่ใช้จริง 28,800 บาท (แปดหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

## 12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

1. สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มีระบบอาจารย์ที่เข้มแข็ง
2. นิสิตสามารถจัดแผนการเรียน และการทำกิจกรรมต่างๆ ได้ ไปในทิศทางที่ถูกต้องตามกฎหมายมหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตมีความสัมพันธ์อันดีและสนิทสนมกันมากขึ้น

## 13. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดโครงการ

นิสิตสามารถจัดแผนการเรียน และการทำกิจกรรมต่างๆ ได้ และอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตมี  
ความสัมพันธ์อันดีและสนิทสนมกันมากขึ้น

## 14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

แจ้งนิสิตให้ทราบแล้ว แต่นิสิตไม่มาตามกำหนดทำให้ส่งข่าวแล้วเหลือเยอะ

## 15. จุดเด่นของโครงการ

-

## 16. จุดด้อยของโครงการ

-

17. ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการครั้งต่อไป

18. การรายงานและประเมินผล

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

ผลประเมินโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตปี 1 ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2558

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	27	25.2
หญิง	80	74.8
รวม	107	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ74.8 ส่วนเพศชายคิดเป็นร้อยละ25.2

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	107	100.0
รวม	107	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ในระดับชั้นปีที่1

กลุ่มผู้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
A	41	38.3
B	36	33.6
C	30	28.0
รวม	107	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในกลุ่มผู้เรียน A คิดเป็นร้อยละ 38.3รองลงมาคือกลุ่มผู้เรียน B คิดเป็นร้อยละ33.6 และกลุ่มผู้เรียน C คิดเป็นร้อยละ28.0



## 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการประเมิน	Mean	SD.
1.ท่านได้มีส่วนร่วมในกาแสดงความคิดเห็นด้านกิจกรรมต่างๆของสำนักวิชา	3.66	.67
2.ท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดการเรียน	3.59	.81
3.ท่านสามารถปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านได้อย่างสนิทใจ	3.89	.78
4.ท่านได้รับการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาของท่าน	3.86	.76
5.ท่านได้รับคำแนะนำด้านการลงทะเบียนเรียน	3.64	.74
6.ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความประพฤติและมารยาทของนิสิต	3.85	.64
7.ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการแต่งกายของนิสิต	3.81	.70
8.ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนิสิต	3.94	.72
9.ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับนิสิต	3.88	.72

10.ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต	4.02	.69
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.81</b>	<b>.48</b>

ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.02 (SD. = .69) รองลงมาคือท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนิสิตมีค่าเฉลี่ยที่ 3.94 (SD. = .72) และท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดแผนการเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.59 (SD. = .81)

ภาพรวมของโครงการ	Mean	SD.
1.ความเหมาะสมของอาหารและสถานที่	3.88	.87
2.ความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.83	.78
3.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ	3.91	.76
4.ความรู้ที่ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.03	.64
5.ความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรม	4.00	.67

ความรู้ที่ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.03 (SD. = .64) รองลงมาคือความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยที่ 4.00 (SD. = .67) และความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.83 (SD. = .78)

### 3. ข้อเสนอแนะ ดี

อาหารอร่อย

มีการนัดล่วงหน้าเข้าไป ควรมีการนัดล่วงหน้ากว่านี้

เวลากระชั้นชิดเกินไป



ผลประเมินโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิตปี2 ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2558

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	48	32.7
หญิง	99	67.3
รวม	147	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ67.3ส่วนเพศชายคิดเป็นร้อยละ32.7

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่2	147	100.0
รวม	147	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ในระดับชั้นปีที่2

กลุ่มผู้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
A	68	46.3
B	47	32.0
C	32	21.8
รวม	147	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในกลุ่มผู้เรียน A คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมาคือกลุ่มผู้เรียน B คิดเป็นร้อยละ32.0 และกลุ่มผู้เรียน C คิดเป็นร้อยละ21.8



## 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการประเมิน	Mean	SD.
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในกาแสดงความคิดเห็นด้านกิจกรรมต่างๆของสำนักวิชา	3.90	.79
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดการเรียน	3.71	.89
3. ท่านสามารถปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านได้อย่างสนิทใจ	4.26	.73
4. ท่านได้รับการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาของท่าน	4.10	.75
5. ท่านได้รับคำแนะนำด้านการลงทะเบียนเรียน	4.00	.73
6. ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความประพฤติและมารยาทของนิสิต	4.06	.74
7. ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการแต่งกายของนิสิต	4.00	.78
8. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนิสิต	4.16	.73
9. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับนิสิต	4.09	.74

10.ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต	4.33	.67
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.06</b>	<b>.54</b>

ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.33 (SD. = .67) รองลงมาคือท่านสามารถปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านได้อย่างสนิทใจมีค่าเฉลี่ยที่ 4.26 (SD. = .73) และท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดแผนการเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.71 (SD. = .89)

ภาพรวมของโครงการ	Mean	SD.
1.ความเหมาะสมของอาหารและสถานที่	4.29	.72
2.ความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.18	.73
3.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ	4.21	.73
4.ความรู้ที่ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.41	.65
5.ความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรม	4.28	.71

ความเหมาะสมของอาหารและสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.29 (SD. = .72) รองลงมาคือความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยที่ 4.28 (SD. = .71) และความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 4.18 (SD. = .73)



### 3. ข้อเสนอแนะ

อาหารไม่พอ

อยากได้ขนม

อาหารอร่อย

อยากให้มีการจัดกิจกรรมแบบนี้อีก

ปัญหาของนิสิตที่พบจากโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ชั้นปีที่ 2

- เบอร์อาจารย์ติดต่อยาก

ผลประเมินโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตปี 3 ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2558

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	17	34.7
หญิง	32	65.3
รวม	49	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ65.3 ส่วนเพศชายคิดเป็นร้อยละ34.7

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปี3	49	100.0
รวม	49	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ในระดับชั้นปีที่3

กลุ่มผู้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
A	8	16.3
B	10	20.4
C	31	63.3
รวม	49	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในกลุ่มผู้เรียน C คิดเป็นร้อยละ 63.3รองลงมาคือกลุ่มผู้เรียน B คิดเป็นร้อยละ20.4 และกลุ่มผู้เรียน A คิดเป็นร้อยละ16.3และ



## 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการประเมิน	Mean	SD.
1.ท่านได้มีส่วนร่วมในกาแสดงความคิดเห็นด้านกิจกรรมต่างๆของสำนักวิชา	3.57	.82
2.ท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดแผนการเรียน	3.49	.79
3.ท่านสามารถปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านได้อย่างสนิทใจ	3.71	.74
4.ท่านได้รับการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาของท่าน	3.73	.70
5.ท่านได้รับคำแนะนำด้านการลงทะเบียนเรียน	3.59	.70
6.ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความประพฤติและมารยาทของนิสิต	3.57	.71
7.ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการแต่งกายของนิสิต	3.65	.66
8.ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนิสิต	3.71	.61
9.ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับนิสิต	3.71	.68

10.ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต	3.98	.78
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.74</b>	<b>.67</b>

ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.98 (SD. = .78) รองลงมาคือท่านได้รับการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านมีค่าเฉลี่ยที่ 3.73 (SD. = .70) และท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.49 (SD. = .79)

ภาพรวมของโครงการ	Mean	SD.
1.ความเหมาะสมของอาหารและสถานที่	3.82	.97
2.ความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.82	.93
3.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ	3.88	.88
4.ความรู้ที่ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.84	.83
5.ความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรม	3.88	.75

ความเหมาะสมของระยะเวลา ในการจัดโครงการและความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.88 (SD. = .97 และ SD. = .75 ตามลำดับ) รองลงมาคือความรู้ที่ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มีค่าเฉลี่ยที่ 3.84 (SD. = .83) และความเหมาะสมของอาหารและสถานที่ และความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.82 (SD. = .97 และ SD. = .93 ตามลำดับ)



### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 1. แอร์เปิดเข้า หายใจไม่ออก

#### ปัญหาของนิสิตที่พบจากโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ชั้นปีที่ 3

1. กรณีรับอาจารย์พิเศษข้างนอก อยากให้คณะช่วยพิจารณาจากลักษณะการสอนของอาจารย์คนนั้นด้วยว่ามีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจได้มากน้อยแค่ไหนหรือมีแนวทางให้นิสิตหาความรู้เพิ่มเติมที่อื่นได้หรือไม่ ส่วนตัวนิสิตไม่ได้ต้องการอาจารย์ที่เก่งที่สุดแต่ต้องการอาจารย์ที่สามารถถ่ายทอดวิชาให้นิสิตสามารถเข้าใจพื้นฐานได้
2. ในภาคเรียนที่ 2/2558 ตารางเรียนวิชาเอกบังคับ มีวิชาหนึ่งที่เวลาเรียนของบางกลุ่ม ไปทับซ้อนกับอีกวิชาหนึ่ง โดยที่วิชาหนึ่งได้กำหนดผู้เรียนแต่ละกลุ่มไว้ แต่อีกวิชาให้นิสิตเลือกลงทะเบียนเรียนกลุ่มไหนก็ได้ ทำให้นิสิตบางส่วนไม่สามารถลงทะเบียนได้ เพราะกลุ่มที่สามารถจะลงทะเบียนเรียนได้ มีผู้ลงทะเบียนเรียนเต็มแล้ว และเสนอว่ากรณีวิชาเอกบังคับควรกำหนดกลุ่มผู้เรียนไว้เลย
3. ในภาคเรียนที่ 2/2558 มีการเปลี่ยนแปลงตารางเรียนของวิชาที่อาจารย์ ภายนอกเป็นผู้สอนภายหลังระยะเวลาการลงทะเบียนของนิสิตไปแล้ว ทำให้นิสิตบางส่วนซึ่งได้ลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกเสรีไปแล้วต้องถอนวิชาเลือกเสรี เพราะเวลาเรียนไปทับซ้อนกัน ทำให้ต้องไปหาวิชาเลือกเสรีใหม่แทน ซึ่งส่วนใหญ่จะเต็มแล้ว นิสิตต้องไปขอกับอาจารย์ผู้สอนก่อนว่าจะอนุญาตให้เรียนวิชานั้นได้หรือไม่
4. เกรดรายวิชา EC 323: ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ในภาคเรียนที่ 1/2558 ยังติด 100% นิสิตจึงมีความกังวลเรื่องการยื่นเอกสาร Transcript เพื่อขอฝึกงาน จึงอยากให้คณะออกหนังสือรับรองว่าการติด 1 นั้นไม่ได้เกิดจากด้านนิสิต เพื่อนแบบไปกับ Transcript ตอนยื่นขอฝึกงาน
5. นิสิตกลุ่มหนึ่งมีข้อสงสัยเรื่องคะแนน/เกรดรายวิชา EC 314: กฎหมายสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1/2558 เนื่องมาจากการสอบปลายภาค ข้อสอบส่วนหนึ่งนั้น อาจารย์ผู้สอนไม่ได้สอนเนื้อหาในส่วนนี้แก่นิสิตกลุ่มนั้น (ขณะที่สอนให้อีกกลุ่มหนึ่ง) ทำให้นิสิตไม่สามารถทำข้อสอบได้ ซึ่งนิสิตกังวลว่าอาจส่งผลให้เกรดของทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน นิสิตจึงต้องการคะแนนสอบ
6. การเรียนการสอนรายวิชา EC 315: การบัญชีรัฐบาล ในภาคเรียนที่ 2/2558 นิสิตอยากให้แบ่งการเรียนออกเป็น 2 กลุ่มเช่นเดิม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
7. การเรียนการสอนรายวิชา EC 323: ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ในภาคเรียนที่ 1/2558 นิสิต บอกว่าการสอนของอาจารย์ฟังเข้าใจยากและน่าเบื่อ ฟังไม่ค่อยชัด ทำให้ไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหา
8. การเรียนการสอนรายวิชา EC 212: ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ในภาคเรียนที่ 2/2557 นิสิตบอกว่า อาจารย์สื่อสารเข้าใจยาก ทำให้เรียนไม่เข้าใจ และอยากให้สำนักวิชา มีการติดตามดูแลการสอนกรณีอาจารย์ผู้สอนจากภายนอก เป็นระยะๆระหว่างการสอน และฟัง feedback จากนิสิตด้วย
9. การเรียนการสอนรายวิชา EC 332: สถิติเศรษฐศาสตร์ 2 ในภาคเรียนที่ 1/2558 นิสิตเสนอว่าควรให้มีการฝึกใช้คอมพิวเตอร์ด้วยจะช่วยทำให้เข้าใจยิ่งขึ้น

10. นิสิตอยากให้มีการเปิดภาคเรียนฤดูร้อน ในรายวิชาที่นิสิตมีการถอนหรือสอบไม่ผ่านจำนวนมาก เช่น วิชา EC221: เศรษฐศาสตร์จุลภาคชั้นกลาง วิชา EC 332: เศรษฐศาสตร์มหภาคชั้นกลาง
11. นิสิตอยากให้เจ้าหน้าที่สำนักวิชาที่ดูแลเรื่องการลงทะเบียน ให้คำแนะนำ/คำปรึกษาแก่นิสิตด้วยความเต็มใจ และถ้อยคำที่สุภาพ
12. นิสิตอยากให้มีการจัดกิจกรรมผู้บริหารพบนิสิตแต่ละชั้นปีอีก
13. นิสิตอยากให้มีการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชาแบบ focus group อีก



ผลประเมินโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตปี 4 ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2558

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	35	44.9
หญิง	43	55.1
รวม	78	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ55.1 ส่วนเพศชายคิดเป็นร้อยละ44.9

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่4	78	100.0
รวม	78	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ในระดับชั้นปีที่4

กลุ่มผู้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
A	16	20.5
B	17	21.8
C	12	15.4
E	33	42.3
รวม	78	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในกลุ่มผู้เรียน E คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือกลุ่มผู้เรียน B คิดเป็นร้อยละ21.8 รองลงมาคือกลุ่มผู้เรียน A คิดเป็นร้อยละ20.5 และกลุ่มผู้เรียน C คิดเป็นร้อยละ15.4

## 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการประเมิน	Mean	SD.
1.ท่านได้มีส่วนร่วมในกาแสดงความคิดเห็นด้านกิจกรรมต่างๆของสำนักวิชา	3.58	.78
2.ท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดการเรียน	3.23	.95
3.ท่านสามารถปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านได้อย่างสนิทใจ	4.00	.84
4.ท่านได้รับการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจจากอาจารย์ที่ปรึกษาของท่าน	3.85	.72
5.ท่านได้รับคำแนะนำด้านการลงทะเบียนเรียน	3.55	.83
6.ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความประพฤติและมารยาทของนิสิต	3.55	.80
7.ท่านได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการแต่งกายของนิสิต	3.62	.76
8.ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนิสิต	3.76	.72
9.ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับนิสิต	3.59	.81



10.ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต	4.14	.75
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.69</b>	<b>.60</b>

ท่านเห็นว่ากิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.14 (SD. = .75) รองลงมาคือท่านสามารถปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของท่านได้อย่างสนิทใจ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.00 (SD. = .84) และท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการจัดแผนการเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.23 (SD. = .95)

ภาพรวมของโครงการ	Mean	SD.
1.ความเหมาะสมของอาหารและสถานที่	4.14	.75
2.ความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.88	.77
3.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ	3.69	.86
4.ความรู้ที่ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.83	.75
5.ความพึงพอใจ/ประทับใจในภาพรวมของกิจกรรม	3.87	.701

ความเหมาะสมของอาหารและสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.14 (SD. = .75) รองลงมาคือความเหมาะสมของการประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยที่ 3.88 (SD. = .77) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดที่ 3.69 (SD. = .86)

### 3. ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

#### ปัญหาของนิสิตที่พบจากโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต ชั้นปีที่ 4

1. ควรมีการให้นิสิตเลือกวิชาเรียนได้มากกว่านี้
2. ควรมีการนำบทเรียนมาประยุกต์สอนนิสิต
3. ไม่อยากให้อาจารย์อ่านสไลด์สอน อยากให้ประยุกต์ในการสอนไม่ปิดกัน
4. อยากให้มีชมรมหรือกิจกรรมโดยมีสำนักสนับสนุนเพื่อดึงศักยภาพที่หลากหลาย ให้เด็กโดดเด่นกว่าตลาดแรงงาน
5. วิชาเลือกของปี4 ควรจัดให้มีการสอนอาจารย์หนึ่งท่านต่อหนึ่งวิชาเลือก
6. อาจารย์น่ารัก
7. การติดต่อกับอาจารย์ภายนอกยาก
8. สอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม
9. ทำจบแบบ3ปีครึ่งได้
10. อาจารย์กระตือรือร้นให้เท่าทันสมัยใหม่ เช่นเปิดโอกาสให้เรียนรู้นอกห้องเรียน ทำงานที่ต้องไปสัมภาษณ์หรือรวบรวมข้อมูลจากคนที่รู้จริง ควรเปิดโอกาสให้นิสิตคิดเป็นทำเป็น เช่น นำเสนอต่อคนนอกจะได้มั่นใจในความรู้ รวมกลุ่มสร้างบทความหรือทำประโยชน์หรือนำชิ้นงานที่สามารถช่วยสังคมได้ หรือเอางานนิสิตเผยแพร่
11. เกณฑ์การให้คะแนนบางรายวิชาไม่ตรงกับคอสเอาไลน์ ใช้เกณฑ์จากกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องคล้อยกับวิชาเรียน
12. ห้องเรียนวิชา special topics in economics เล็กเกินไป ไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต



รูปภาพประกอบโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพนินิต ภาคเรียนที่ 2/2558

ระหว่างวันที่ 18 - 21 มกราคม 2559





รูปภาพประกอบโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพนินิต ภาคเรียนที่ 2/2558

ระหว่างวันที่ 18 - 21 มกราคม 2559

