

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2550

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 18 มิถุนายน 2551

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

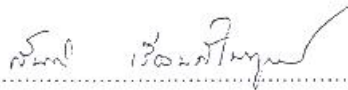
หน่วยงานที่รับการประเมิน ภาควิชาพลศึกษา วันที่ประเมิน วันพุธที่ 18 มิถุนายน 2551



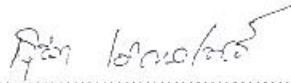
..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์อรุณีย์ อินทร)



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ธรัตน์ เต๋อวัฒนา)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ เรืองมณีไพฑูรย์)



..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สุริรา เมื่อนาโพธิ์)



..... ผู้ประสานงาน
(อาจารย์พิมพ์ ม่วงศิริธรรม)

สารบัญ

หน้า

1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทนำ.....	4
3. วิธีการประเมิน.....	5
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	5
5. สรุปผลการประเมิน	6
5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	6
5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	14
5.3 จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	15
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	20
7. ภาคผนวก	
• กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	21

บทนำ

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดดำเนินการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา และในระดับปริญญาโทหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 จากนั้นจึงเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 จากนั้นเปิดหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาพลศึกษา ในปีการศึกษา 2532 จากนั้นปีการศึกษา 2536 เปิดหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาพลศึกษา และยกเลิกการรับบัณฑิตในหลักสูตรนี้เมื่อปีการศึกษา 2544 หลักสูตรใหม่ที่เปิดรับนิสิตในปีการศึกษา 2550 คือหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ปัจจุบันภาควิชาพลศึกษามีสถานที่ทำการ 2 แห่ง คือห้องครุภัณฑ์และประสานมิตร ใช้สถานที่จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติของศูนย์กีฬาสิริธร ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาพลศึกษามีนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 531 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 266 คน มีอาจารย์จำนวน 30 คน

ปรัชญา

สร้างเสริมกีฬา พัฒนาความรู้ เชิดชูคุณธรรม เป็นผู้นำสังคม

ปณิธาน

ภาควิชาพลศึกษามีความมุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านพลศึกษา มีคุณธรรมและจริยธรรม

วิสัยทัศน์

ภาควิชาพลศึกษามุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการพลศึกษา ให้มีความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรมและรับผิดชอบต่อการพัฒนาสังคม

พันธกิจ

ภาควิชาพลศึกษามีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษาให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันและเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ศรัทธาในวิชาชีพ
2. สนับสนุนให้บุคลากรในภาควิชาพลศึกษาทำการวิจัย
3. ส่งเสริมบุคลากรในภาควิชาพลศึกษาให้มีงานบริการวิชาการต่อสังคม

4. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของภาคีวิทยาลัยศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - ผู้บริหารภาควิชา
 - อาจารย์
 - ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ
 - นิติระดับปริญญาตรี และปริญญาโท
- ศึกษาจากเอกสารประกอบการประเมินตามตัวบ่งชี้ และการขอข้อมูลกับเอกสารเพิ่มเติม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการบรรลุ	รวม	
		2550	2550	2550						
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์แผนดำเนินงานและมีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	-	-	1	5	1	0	0	1
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	0	80	0	0	0	0
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	ระดับ	-	-	4	5	1	0	0	1
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	ระดับ	-	-	6	5	3	1	1	5
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการ สอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภาย นอกมีส่วนร่วม	ระดับ	-	-	3	3	1	0	0	1
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	N/A	N/A	28.99	N/A	1	0	0	1
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1	30	3.33	ป.เอก 40	1	0	0	1
		ร้อยละ	25	30	83.33					
		ร้อยละ	4	30	13.33					

2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ				ผศ.,รศ.				
		ร้อยละ	16	30	53.33	45-69	1	0	1	2
		ร้อยละ	7	30	23.33	รศ. >30				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
		2550	2550	2550						
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	-	-	1	3	1	0	0	1
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	-	-	3	3	1	1	0	2
2.9	ร้อยละของผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	-	30	-	ไม่ประเมินให้รายงานข้อมูล				
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	67	89	75.28	80	2	0	0	2
2.11	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	58	112	51.79	70	1	0	0	1
2.12	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	49	65	75.38	80	1	0	0	1
2.13	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	-	-	4.34	3.5	3	1	1	5
2.14	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ	ร้อยละ	บัณฑิตไม่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ							

2.15	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	5	920	0.54	0.015	3	1	1	5
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัว ตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ	บรรลุ
2.16	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	100	100	100	70-80	3	1	1	5
2.17	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	0	0	0	1	0	0	0	0
2.18	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	ร้อยละ	0	25	0	40-59	0	0	0	0
2.19	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญาเอก							
2.20	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	-	-	4.21	2.5	3	1	1	5
2.21	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	3	3	100	70	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	-	-	6	5	1	1	0	2

3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	-	-	2	3	1	0	0	1
องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์กรประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัว ตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ บรรลุ	รวม
องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย										
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	-	-	1	3	1	0	0	1
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	-	-	2	3	1	0	0	1
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท			2,272	20,000	1	0	0	1
4.4	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	0	0	0	40,000	0	0	0	0
4.5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1	30	3.35	5	1	0	0	1
4.6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	0	30	0	15	0	0	0	0
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	ร้อยละ	2	30	6.66	35	1	0	0	1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)	หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
		ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล ลัพธ์		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
		2550	2550	2550						
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	-	-	3	3	1	1	0	2
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	14	30	46.67	25	3	1	1	5
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	3	30	10	30	1	0	0	1
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	288.38	3	96.13	N/A	3	1	1	5
5.5	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ	-	-	0	1	0	0	0	0
5.6	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท				N/A	-	-	-	-

5.7	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ชั่วโมง				N/A	-	-	-	-
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์ประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)			
			ตัว ตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ	บรรลุ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	-	-	2	3	1	0	0	1
6.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	2	8	25	1	3	1	1	5
6.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	0.5	-	-	-	-
6.4	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	75	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	-	-	-	N/A	-	-	-	-
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	-	-	-	N/A	-	-	-	-
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	-	-	-	N/A	-	-	-	-
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง	ระดับ	-	-	0	3	0	0	0	0

	รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ										
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	-	-	2	2	1	1	0	2	
องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์กรประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
			ตัว ตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ	บรรทัด	รวม
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	0	30	0	1	0	0	0	0	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	-	-	0	3	0	0	0	0	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	-	-	0	3	0	0	0	0	
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	6	30	20	40	1	0	0	1	
7.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	-	-	-	N/A	-	-	-	-	

8.3	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	บาท	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
8.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้ (9 องค์กรประกอบ 65 ตัวบ่งชี้)		หน่วย นับ	ผลดำเนินงาน ปี 2550			เป้า หมาย 2550	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 5 คะแนน)				
			ตัว ตั้ง 2550	ตัว หาร 2550	ผล ลัพธ์ 2550		อิงมาตรฐาน	เป้าหมาย	พัฒนาการ	บรรลุ	รวม
8.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบ ดำเนินการ	ร้อยละ	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
8.6	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและต่าง ประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
8.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้อง สมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สาร สนเทศต่อนักศึกษา	บาท	-	-	-	N/A	-	-	-	-	
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวน การบริหารการศึกษา	ระดับ	-	-	5	5	3	1	1	5	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นัก ศึกษา	ระดับ	N/A								
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณ ภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	-	-	3	4	2	0	0	2	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			48 ตัวบ่งชี้					54	13	10	77
ผลการประเมิน								1.13			1.60

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน ≤ 1.5 ไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 พอใช้ 2.01-2.50 ดี 2.51-3.00 ดีมาก	ผลการประเมิน ≤ 1.5 ต้องปรับปรุง 1.51-2.50 ควรปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1				0.5				0.5	ไม่ได้คุณภาพ	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 2				1.61				2.39	พอใช้	ควรปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 3				0.67				1.5	ไม่ได้คุณภาพ	ควรปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 4				0.63				0.63	ไม่ได้คุณภาพ	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5				1.6				2.6	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6				1.5				1.5	ไม่ได้คุณภาพ	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 7				0.33				0.43	ไม่ได้คุณภาพ	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 8	N/A										
องค์ประกอบที่ 9				2.5				3.5	ดี	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				1.21				1.69			
ผลการประเมิน									ไม่ได้คุณภาพ	ควรปรับปรุง	

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของสกอ. และสถาบัน เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2551 และเห็นว่า ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 1.60 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง เมื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบทั้ง 8 องค์ประกอบ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

ไม่มี

การส่งเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

ยังขาดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการ

แนวทางแก้ไข

ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของภาควิชา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดี
2. ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการเรียนการสอน
3. สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นที่พึงพอใจของนายจ้างดี

การส่งเสริมความแข็งแกร่ง

1. ตระหนักถึงการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีโครงการปรับปรุงหลักสูตรแต่ดำเนินการไม่ได้เป็นไปตามแผน ควรเร่งการดำเนินงานและควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมพิจารณาหลักสูตร
2. ควรเร่งการดำเนินการทางด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

จุดอ่อน

1. ผลงานวิชาการของบัณฑิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติยังไม่มี
2. อาจารย์ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะผู้ที่จบปริญญาเอก รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย

แนวทางแก้ไข

1. คณาจารย์ที่ควบคุมปริญญาบัณฑิตควรเน้นให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติเป็นสำคัญ
2. ควรเพิ่มอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา**จุดแข็ง**

มีการพัฒนานิสิตที่เน้นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณต่อวิชาชีพดี

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

1. ขาดสถานที่ที่เอื้อต่อการฝึกทักษะ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง คณะและภาควิชาไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้นิสิตในการฝึกซ้อมทักษะทางพลศึกษา เนื่องจากสถานที่ที่เป็นของมหาวิทยาลัย นิสิตต้องมีค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ฝึกปฏิบัติการ ถือว่าเป็นภาระของนิสิต จะส่งผลต่อคุณภาพการพัฒนานิสิต
2. การจัดทำกิจกรรม โครงการยังขาดการประเมินคุณภาพของกิจกรรม

แนวทางแก้ไข

1. ควรมีวิธีการปรับปรุง แก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกับทางมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมในทุกโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดโครงการในปีต่อๆ ไปให้เกิดคุณภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**จุดแข็ง**

ไม่มี

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

มีจำนวนอาจารย์ที่ทำงานวิจัยน้อย

แนวทางแก้ไข

ภาควิชาควรมีแผนที่สนับสนุนการทำงานวิจัยอย่างชัดเจนและควรแสวงหาเงินทุนวิจัยจากภาคเอกชน/องค์กรเพื่อจูงใจให้มีอาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**จุดแข็ง**

มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงในด้านการบริการวิชาการ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ควรจัดทำแผนการสนับสนุนความร่วมมือวิชาการกับภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. ทางภาควิชายังขาดแผนปฏิบัติการประจำปีในเรื่องการบริการวิชาการ
2. โครงการบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากร
3. ขาดความสมบูรณ์ในการเขียนโครงการ/กิจกรรม

แนวทางแก้ไข

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีโครงการบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. ควรพัฒนาระบบและระเบียบของโครงการบริการและสนับสนุนให้มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมมากกว่านี้
3. ควรปรับปรุงการเขียนโครงการใหม่ให้สมบูรณ์และวางระบบของการบริหารโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**จุดแข็ง**

ภาควิชาพลศึกษาส่งเสริมให้นักอนุรักษ์และบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย โดยบรรจุไว้ในหลักสูตร
การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

รายวิชาในหลักสูตรของภาควิชามีแนวทางที่จะอนุรักษ์และบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ดีแต่มี
ได้มีแผนดำเนินการอื่นใดนอกเหนือจากการสอน

แนวทางแก้ไข

ควรมีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของภาควิชาหรืออย่างน้อยก็เป็นเจ้า
ของร่วมกับคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**จุดแข็ง**

ไม่มี

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

1. ขาดแผนการพัฒนามุคคลากรที่ชัดเจน
2. ขาดการจัดการในระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
3. ขาดการจัดการระบบบริหารความเสี่ยง

แนวทางแก้ไข

1. ควรจัดทำแผนพัฒนามุคคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจนในทิศทางของการพัฒนา
2. จัดทำนโยบายและระบบการบริหารฐานข้อมูลเพื่อการบริหารให้ชัดเจน
3. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงที่ถูกต้องตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ไม่ประเมิน เนื่องจากประเมินในระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**จุดแข็ง**

ไม่มี

การส่งเสริมความแข็งแกร่ง

-

จุดอ่อน

1. บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจในองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน
2. ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดที่เป็นเอกลักษณ์เพื่อพัฒนาภาควิชา

แนวทางแก้ไข

1. ควรจัดให้มีการอบรม/สัมมนาตัวชี้วัดและให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจอย่างชัดเจนและจัดอย่างต่อเนื่อง
2. ควรที่จะพัฒนา/แบ่ง/ถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ตัวชี้วัดในส่วนบุคคลเพื่อการพัฒนาเป็นงานประจำ
3. ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยจัดทำระบบและกลไกมีผู้รับผิดชอบ/แผนงาน/โครงการและงบประมาณ ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ภาควิชาพลศึกษามีการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะพลศึกษา ซึ่งมีการพัฒนาเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากเดิม
2. ภาควิชามีพัฒนาการด้านการบริการวิชาการและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพิ่มขึ้นจากเดิม
3. มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบอย่างชัดเจน แต่ผู้รับผิดชอบยังไม่เข้าใจในการนำเสนอข้อมูลตามตัวบ่งชี้และขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ภาควิชาควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานทุกด้านอย่างมีระบบและกลไกที่ชัดเจน
2. บุคลากรในภาควิชาควรมีความสนใจ ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน และจัดทำรายงานการประเมินอย่างจริงจังเพื่อประโยชน์ของการนำข้อมูลมาพัฒนาการดำเนินงานของภาควิชา
3. ภาควิชาควรจัดทำแผนการสร้างและกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำงานเพื่อให้ได้คุณภาพตามตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนกลยุทธ์ของภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะการเขียนและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. การบรรยายผลการดำเนินการ พร้อมทั้งข้อมูลประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้ควรระบุและเขียนให้ชัดเจนและถูกต้อง เพื่อให้รายงานนั้นเป็นประโยชน์ต่อการนำผลงานมาวิเคราะห์และพิจารณาคุณภาพได้อย่างถูกต้องและเป็นข้อมูลในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเป็นรายงานที่มีข้อมูลที่สะดวกสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป
2. รายการแสดงหลักฐานควรแสดงหัวข้อของข้อมูลที่นำเสนอเพื่อสะดวกในการค้นหาเอกสารได้อย่างเป็นระบบและรวดเร็วเหมาะสมสำหรับในปีต่อไป
3. รายงานการประเมินตนเองขาดการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข้อมูลให้คณาจารย์ในภาควิชาได้รับทราบผลการดำเนินงานของภาควิชา พบว่าข้อมูลบางอย่างขาดความสมบูรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทำให้การพิจารณาคุณภาพการดำเนินงานไม่อยู่บนฐานข้อมูลที่เป็นจริง

กำหนดการประเมินภายในภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา ปีการศึกษา 2550
ณ ห้องสัมมนาคณะพลศึกษา อาคาร 14 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วันที่ 18 มิถุนายน 2551 เวลา 8.30 – 16.00 น.

08.30 – 09.00	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30	หัวหน้าภาควิชาพลศึกษากล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
09.30 – 10.30	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา วางแผนการประเมินและดำเนินการประเมิน
10.30 – 10.45	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 12.00	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและสัมภาษณ์นิสิต
12.00 – 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารต่อและพิจารณาเอกสารเพิ่มเติม
14.30 – 14.45	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 15.30	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
15.30 – 16.00	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินต่อหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและคณาจารย์