



Feedback Report

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ (AS-EdPEX)

สำนักคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชวลิต อภัย

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิตันต์ จรัสกุลชัย)

ดร.ธีรยุทธ ลีพรเจริญวงศ์

กรรมการและเลขานุการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ ลีพรเจริญวงศ์)

ม.ร.ว. สีนสงวน

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

(นางสาวชนิษฐา สีนสงวน)

สารบัญ

	หน้า
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	3
วัตถุประสงค์ และการดำเนินการให้ข้อมูลป้อนกลับ	3
ผลการพิจารณาในภาพรวม (Key Theme)	4
การให้ข้อมูลป้อนกลับ	4
4.1 โครงร่างองค์กร	4
4.2 หมวด 3 ลูกค้ำ	6
4.3 หมวด 6 การปฏิบัติการ	7
4.4 หมวด 7 ผลลัพธ์	8
ภาคผนวก	9
กำหนดการ	9
ภาพกิจกรรม	10

บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)

ด้วยปีการศึกษา 2559 – 2560 เป็นการนำเอาเกณฑ์ AS - EdPEX มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน โดยกำหนดให้ส่วนงานต้องจัดทำรายงานตามเกณฑ์ AS - EdPEX ดังนี้

โครงสร้างองค์กร รายงานการประเมินตนเองหมวด 3 หมวด 6 และหมวด 7 ซึ่งโครงสร้างองค์กรเป็นลักษณะขององค์กร ซึ่งจะกล่าวถึงภารกิจ พันธกิจขององค์กร โดยมีการกำหนดผลิตภัณฑ์และบริการ ข้อมูลที่จะทำให้ส่วนงานดำเนินงานประสบความสำเร็จ เช่น วัสดุภัณฑ์ ค่านิยม บุคลากร สินทรัพย์ ภาวะเปียบที่เกี่ยวข้อง และความสัมพันธ์ระดับองค์กรทั้งเชิงการกำกับองค์กร และสัมพันธ์กับลูกค้า ผู้ส่งมอบและพันธมิตร ผลการประเมินส่วนงานได้ดำเนินการตามข้อกำหนด แต่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น (ดูรายละเอียดในรายงาน)

หมวด 3 ลูกค้า ส่วนงานมีระบบการรับฟังเสียงลูกค้า และยังมีจุดที่สามารถพัฒนาให้ยั่งยืน เช่น การจำแนกลูกค้าให้สอดคล้องกับบริการ ถ้ากำหนดอย่างชัดเจน ถ้าทำให้กระบวนการสนับสนุนลูกค้า และการสร้างความสัมพันธ์ชัดเจนมากขึ้น

หมวด 6 การปฏิบัติการ ส่วนงานมีการดำเนินงานทั้งโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และส่งผลต่อประสิทธิภาพรวมของมหาวิทยาลัย แต่ขาดการนำเสนอข้อมูลตามข้อกำหนดของเกณฑ์ การนำเกณฑ์ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ จะช่วยส่วนงานออกแบบจัดการ ปรับปรุงบริการ ตลอดจนจัดการนวัตกรรมที่เป็นระบบชัดเจนมากขึ้น

ในส่วนของผลลัพธ์ ตัวชี้วัดควรเชื่อมโยงกับโครงสร้างองค์กร และหมวดต่าง ๆ ควรมีทั้งตัววัดเฝ้าระวัง และตัววัดแสดงประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

โดยภาพรวมส่วนงานได้มีการนำเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้งาน ส่วนที่ต้องพัฒนาต่อยอดคือ การศึกษาเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ทั่วทั้งองค์กรและตรงกับค่านิยมของเกณฑ์

การพัฒนาคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศนั้นแตกต่างจากเกณฑ์การประเมินเดิมที่ส่วนงานใช้ในการพัฒนาคุณภาพ จำเป็นที่ส่วนงานจะต้องรู้จักศักยภาพของตนเองอย่างแท้จริง ผ่านโครงสร้างองค์กร (OP) เพื่อให้สามารถใช้ความเก่งของตนในการขับเคลื่อนองค์กร และสำหรับจุดที่เป็นอุปสรรคก็ต้องการแนวทางในการพัฒนา หรือกลยุทธ์ในการแก้ไข โครงสร้างองค์กร (OP) สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาวะแวดล้อมไม่คงที่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่มากกระทบความสามารถในการปรับตัว จึงมีความสำคัญ

ข้อกำหนดต่าง ๆ ในเกณฑ์จะถามว่า ส่วนงานดำเนินการอย่างไร (HOW) ส่วนงานสามารถออกแบบการดำเนินการ กำหนดตัววัดผลของการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการที่เราออกแบบนั้น สามารถส่งมอบมูลค่า (Value Proposition) ของผลิตภัณฑ์นั้นให้กับลูกค้าได้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ ในปีการศึกษา 2562

การดำเนินการให้ข้อมูลป้อนกลับ

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนวันประเมิน
2. ศึกษาโครงสร้างองค์กร หมวด 3 หมวด 6 และหมวด 7
3. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร (ถ้ามี) และจัดบันทึก
4. สรุปรายงาน Feedback Report ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

ผลการพิจารณาในภาพรวม (Key Theme)

1. ให้มีการศึกษาเกณฑ์ AS-EdPEx และนำมาปฏิบัติใช้
2. ควรมีการจัดทำแผนภาพของ work process ที่สำคัญ
3. ในการเขียนรายงาน ควรแสดงให้เห็นถึง A (Approve) และ D (Deploy) อย่างชัดเจน
4. การรายงานผลลัพธ์ ควรมี Level, Trend
5. กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนด ตัวชี้วัด (KPI) ที่วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (ไม่ใช่ผลการประเมินความพึงพอใจเพียงอย่างเดียว)

การให้ข้อมูลป้อนกลับ

จากการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสำนักคอมพิวเตอร์ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างองค์กร หมวด 3 ลูกค้ำ หมวด 6 การปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)

ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างองค์กร

การกำหนดโครงสร้างองค์กรเป็นลักษณะความท้าทายขององค์กรที่จะถูกนำไปแก้ปัญหาในแผนพัฒนา

ข้อคิดเห็น

1. ผลิตภัณฑ์ (Product Offerings) ไม่ชัดเจน ส่งผลต่อหมวด 3 และหมวด 6 เช่น ส่วนงานกำหนดสินค้าและบริการดังนี้

Product Offerings	ข้อคิดเห็น
1. โครงสร้างพื้นฐานระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	เป็นการจัดหา ทั้งอุปกรณ์ และซ่อมบำรุง (เอง) หรือจ้างภายนอกในการดูแลกระบวนการในหมวด 6 จะต่างกัน
2. บริการห้องเรียน ฝึกอบรม และบริการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน	เป็นการให้เชิงพื้นที่ หรือมีการเปิดฝึกอบรมด้วย ถ้ามีการฝึกอบรม หลักสูตร หรือเนื้อหาการฝึกอบรม มีอะไร และเชื่อมโยงลูกค้ำอย่างไร
3. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	ระบบสารสนเทศทั้งการพัฒนา ดูแล บำรุงรักษา หรือพัฒนาเพียงอย่างเดียว
4. บริการวิชาการ	ไม่แน่ใจบริการวิชาการ เป็นการรับนโยบาย หรือเป็นหมวดในการหารายได้

ให้สำนักคอมพิวเตอร์มีการระบบเขียนรายละเอียด ผลิตภัณฑ์ ให้ครอบคลุมตรงประเด็น

2. วิสัยทัศน์

สำนักคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์กลางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีมาตรฐานสากล เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานสากล คืออะไร ควรเชื่อมโยงกับโครงสร้างองค์กร ข้อ 2ค เรื่องการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และในบริบทของการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นที่เข้าใจว่าหนึ่งในระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานคือ ระบบประกันคุณภาพ และเป็นไปตามวงจร PDCA

ซึ่งส่วนของ C (Check) การที่คณะกรรมการต่าง ๆ ทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปี และมีแผนปรับปรุง A (Act) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ได้ประยุกต์ใช้มาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

3. ค่านิยม

I Innovation มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรม -> องค์กรควรมีตัวอย่างนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเอง เช่น มีระบบไอทีสนับสนุนการเรียนการสอนที่เป็นอันดับหนึ่งของประเทศ หรือ มีระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกประเภทพร้อมให้ผู้บริหารใช้งาน หรือ มีระบบ Big Data สำหรับติดตามความคิดเห็นของนิสิตแบบอัตโนมัติที่สามารถนำสารสนเทศมาปรับปรุงการสอน และช่วยนิสิตเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

V Value มุ่งสร้างคุณค่าแก่องค์กรและสังคม -> ไม่แน่ใจเพราะหน่วยงานไม่น่าจะต้องหารายได้ ทำให้ต้องทำงานสังคม เพื่อสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ซึ่งไม่น่าใช่ภารกิจหลักที่สำคัญขององค์กร แต่สามารถมีมุมมองในมิติอื่นได้ เช่น สร้างมูลค่าโดยการพัฒนาระบบมาช่วยในการปฏิบัติงาน สะท้อนมูลค่าผ่านการลดเวลา และลดทรัพยากร

4. ลักษณะโดยรวมของบุคลากร ลงรายละเอียดมากเกินไป โดยวัตถุประสงค์ของเกณฑ์ ต้องการให้แบ่งบุคลากรตามความต้องการ หรือสร้างแรงจูงใจให้เขาทำงานกับเรา หรืออาจแบ่งตามสถานที่ทำงาน เช่น ถ้าเป็นที่องค์กร อาจต้องหาความต้องการของบุคลากรในกลุ่มนี้ เป็นต้น ไม่จำเป็นต้องแยกรายละเอียดตามตำแหน่ง

5. ควรระบุปัจจัย (ความต้องการหรือความคาดหวัง) ที่ทำให้บุคลากรอยากทำงานให้กับส่วนงาน เพื่อให้ได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ในหมวด 5 บุคลากร ต้องการการประเมินผลการดำเนินงานว่า ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลหรือไม่ ดังนั้นการเขียนใน OP ก็ควรใส่ตัววัดและนำไปใช้ในหมวด 7 ผลลัพธ์

6. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ใส่รายละเอียดมาดีมาก แต่ควรเชื่อมโยงกับหมวด 6 การปฏิบัติการ ที่แสดงประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลอย่างไร ควรมีการเชื่อมโยงกับมาตรฐานบริการเทียบกับผู้รับบริการ หรือพื้นที่

7. กฎระเบียบ ควรเชื่อมโยงหมวด 7 ผลลัพธ์ ควรมีตัววัด เช่น หมวดการเงิน และงบประมาณ หรือประกันคุณภาพ กฎหมายเหล่านี้ส่งผลให้เราต้องคำนึง หรือต้องปฏิบัติตามอย่างไร และมีตัววัดหรือต้องเฝ้าระวังอะไรบ้าง (Leading Indicator)

8. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร ต้องการเห็นการกำกับดูแล ไม่จำเป็นต้องลงรายละเอียดหน้าที่ของส่วนงาน

9. ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถ้าทำแยกตามบริการ (ผลิตภัณฑ์) จะดีมาก และควรเชื่อมโยงหมวด 3 ลูกค้า และหมวด 7 ผลลัพธ์ เพราะความต้องการของลูกค้าใช้ในการประเมินความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของลูกค้าได้

10. กระบวนการผลิต ยังไม่เห็นภาพ ส่งผลให้ผู้ส่งมอบเชื่อมโยงกับกระบวนการไม่ชัดเจน

11. ลำดับของการแข่งขัน องค์กรใช้การเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยศิลปากร ไม่มีรายละเอียดในการเทียบเคียงบอกแต่เพียงเลือกด้วยเหตุผลใด

12. ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ด้วยองค์กรไม่จำเป็นต้องแข่งขัน แต่บริการที่มีให้ภายใน ควรจะมีข้อมูลเปรียบเทียบ เช่น จำนวนจุดไวไฟต่อพื้นที่ หรือต่อจำนวนนิสิต จำนวนเวลาในการให้บริการแต่ละซอฟต์แวร์ เช่น จำนวนเวลาในการลงทะเบียนแล้วเสร็จ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการต่ออาจารย์ บุคลากร หรือ นิสิต ขนาดของช่องสัญญาณ จำนวนซอฟต์แวร์ที่ให้บริการ สิ่งเหล่านี้มีข้อมูลสามารถเทียบเคียงได้ และไม่จำเป็นต้องเป็นองค์กรที่มีภารกิจคล้ายกัน

13. ความท้าทาย และความได้เปรียบ สองคำนี้แตกต่างกัน ความท้าทายคือ ปัญหาขององค์กร ความได้เปรียบคือ สิ่งที่องค์กรสามารถทำได้ดีกว่าผู้อื่น หรือสถาบันการศึกษาอื่น ดังนั้น ควรแยก ความท้าทายเป็นสิ่งที่องค์กรต้องแก้ไข และจะปรากฏในแผนกลยุทธ์ ในหมวด 2 กลยุทธ์

14. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ สิ่งที่ส่วนงานใช้มาเป็นเวลานาน คือ PDCA ถ้ามีการนำ ISO หรือมาตรฐานอื่น ไม่ว่าจะเป็น Six Sigma ISO27000 ก็นำมาใส่ที่นี่ได้

หมวด 3 ลูกค้า (Customer)

หัวข้อ		ความคิดเห็น	
		จุดแข็ง Strength	โอกาสในการพัฒนา OFI
3.1 เสียงของ ลูกค้า	ก. การรับฟังลูกค้า	มีระบบในการรับฟังเสียง ของลูกค้า	ควรเขียนแสดงหลักฐานว่า มีการดำเนินการจริง โดยการยกตัวอย่าง
	ข. การประเมิน ความพึงพอใจ และความผูกพัน ของลูกค้า	-	การประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความ ผูกพัน อาจนำกระบวนการเดิม ซึ่งดำเนินการอยู่แล้วตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษา แบบเดิมมาใช้ได้ โดยแสดง กระบวนการในการเก็บรวบรวม ข้อมูล พร้อมทั้งแยกผลการ ประเมินตามบริการแต่ละ ประเภทด้วย
3.2 ความ ผูกพันของ ลูกค้า	ก. ผลិតภักดิ์ และ การสนับสนุนลูกค้า	-	1. ควรจำแนกลูกค้าให้ไปใน ทิศทางเดียวกันทั้งหมด ในการเขียนรายงาน 2. ทบทวนกลุ่มลูกค้าบาง ประเภท เช่น บริษัทเอกชน
	ข. การสร้าง ความสัมพันธ์กับ ลูกค้า	-	-

ข้อคิดเห็น

1. กลุ่มลูกค้า ถ้ากำหนดชัดเจนใน OP ก็นำมาใช้ได้เลย ในที่นี้มีลูกค้าในอนาคต แต่ไม่ได้กล่าวถึงใน OP และควรแยกกลุ่มลูกค้าตามบริการ หรือผลิตภัณฑ์
2. ช่องทางในการสื่อสาร เพื่อต้องการรับทราบความคิดเห็นในการใช้บริการ หรือข้อขัดข้อง ถ้าสามารถจัดแยกตามบริการ ก็จะตรงกับการนำข้อมูลกลับมาปรับใช้ได้ถูกต้อง (อย่างไรก็ตาม ต้องไปแก้บริการให้ชัดเจน)
3. ตารางที่ 12 วิธีการสนับสนุนลูกค้า ไม่มั่นใจว่า การให้การสนับสนุน หรือเป็นการสื่อสาร หรือเป็นบริการที่ส่วนงานมี และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ถือเป็นลูกค้าหรือไม่ หรือ จัดในกลุ่ม ผู้ใช้งานประเภทบุคลากร (ไม่ใช่อาจารย์ และ นักวิจัย) บริษัทเอกชน เป็นลูกค้า หรือ คู่ค้า หน่วยงานและชุมชนภายนอก เป็นลูกค้า หรือไม่ (กรณีมีบริการวิชาการ)
4. การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า (3.1ข) เกณฑ์ถามการสร้างความสัมพันธ์ การนำเอาจรรยาบรรณมาถือปฏิบัติ ถือเป็นหนึ่งในวิธีการ แต่อยากให้ระบุกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ เช่น ในการจัดประชุมวันครบรอบส่วนงาน ก็สามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการสร้างความสัมพันธ์ส่วนงานให้กับลูกค้า หรือการเผยแพร่ข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ ก็ถือเป็นหนึ่งในวิธีการ
5. การจัดการข้อร้องเรียน ถือว่ามีระบบ แต่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นได้ว่ามีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลอย่างไร ไปสะท้อนผลลัพธ์ด้านใด

หมวด 6 การปฏิบัติการ (Operation)

ข้อคิดเห็น

1. ข้อกำหนดของบริการ และ ผลิตภัณฑ์หลัก
 เครื่องข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ ที่เป็น เซิร์ฟเวอร์ ควรแยกบริการและเขียนกระบวนการทำงานแยกให้ชัดเจน
 บริการห้องคอมพิวเตอร์ ควรแยกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม เพื่อดูประสิทธิภาพของการใช้งาน
 ระบบเครือข่าย ควรมีตัววัดที่เป็นผลจากการทำงานของตัวระบบ เช่น ต้องพร้อมใช้งานตลอด 24 ชม. หรือ downtime เป็นเท่าไร เป็นต้น
 การพัฒนาระบบสารสนเทศ แม้จะใช้กระบวนการ SDLC ควรเป็นไปตามข้อกำหนดของซอฟต์แวร์และมาตรฐานของการพัฒนาระบบงาน
2. แนวคิดในการออกแบบระบบ ไม่มีข้อมูลว่าออกแบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทำอย่างไร โดยปกติต้องติดตามความก้าวหน้าเทคโนโลยี หรือการวางแผนเครือข่ายเพื่อให้ทันสมัย ทำอย่างไร เพราะเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงตลอด ระบบ KM และการให้ Supplier มาแนะนำเสนอ น่าจะเป็นหนึ่งในกระบวนการออกแบบเครือข่าย และน่าจะมีการวางแผนการเปลี่ยนแปลงด้วย ทำนองเดียวกันกับการพัฒนาและออกแบบ แนวคิดมาได้อย่างไร โดยเฉพาะเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลง
3. 6.1ข(1) – การนำกระบวนการไปปฏิบัติ (Process Implementation) กล่าวถึง กระบวนการก่อนนำไปใช้งานทำอย่างไร เช่น ถ้ามีการปรับเปลี่ยนระบบเครือข่าย จะมีวิธีการอย่างไร ตรวจสอบอย่างไร หรือมีการส่งมอบ software จะมีวิธีการตรวจสอบอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าทำงานตามข้อกำหนด ก่อนนำไปใช้งานจริง เป็นต้น
4. 6.1ข(3) - การปรับปรุงผลิตภัณฑ์และกระบวนการ (Product and Process Improvement) ในหัวข้อนี้ชัดเจนว่าใช้ PDCA ควรแก้ OP ให้ตรงกัน

5. 6.1ค - การจัดการนวัตกรรม (Innovation Management) ไม่ชัดเจนว่าทำอะไร ให้เกิดนวัตกรรม และไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร

6. 6.2ก - ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (Process Efficiency and Effectiveness) ไม่เชื่อมโยงกับตารางที่ 15 กระบวนการหลัก

หมวด 7 ผลลัพธ์ (Results)

ภาพรวมผลลัพธ์

- ควรมีการแสดงผลอย่างน้อยสามปี
- ผลลัพธ์ ควรเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ เช่น มาตรฐานสากล ตัววัดควรเชื่อมโยงกับการประเมินประสิทธิผลของงาน
- ความผูกพันของบุคลากร การขาด ลา มาสาย ลาออก เป็นตัววัดหนึ่งที่สามารถนำมาวิเคราะห์และเป็นผลของการวัดความผูกพัน เชื่อมโยงความต้องการด้วย โดยมีประเด็นให้เห็นชัดเจน
- ผลลัพธ์ 7.4 ก(4) เรื่องทำนุบำรุงไม่น่าจะใช่
- ผลลัพธ์ 7.5 ก(1) ตัววัดที่ไม่แสดงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
- ผลลัพธ์ด้านการเงิน และการตลาด ควรมีการแสดงผลรายรับด้านการเงิน

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ
วันอังคารที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เวลา 08.30 – 16.30 น.
สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ณ ห้องประชุม ดร.สุนทร แก้วลาย ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินพบกันที่ห้องประชุม ดร.สุนทร แก้วลาย ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี	
09.00 – 09.10 น.	ผู้บริหารนำเสนอ สรุปผลการดำเนินงาน (ถ้ามี)	
09.10 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อหารือประเด็นที่พบจากเล่มรายงาน - สัมภาษณ์ (ถ้ามี)	กรณีต้องการข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โปรดแจ้งผู้ประสานงานก่อนวันประเมินอย่างน้อย 5 วัน เพื่อนัดหมายผู้รับสัมภาษณ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ (Feedback Report)	
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาแก่บุคลากรของส่วนงาน	

- หมายเหตุ: 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมตามที่คณะกรรมการฯ เห็นควร
 2. คณะกรรมการฯ รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น.

ภาพกิจกรรม



ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
นำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560



ผู้บริหารและบุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์
ร่วมกิจกรรมประเมินคุณภาพ



บรรยากาศการสัมภาษณ์



บรรยากาศการสัมภาษณ์



รูปภาพโดย: นางสาวณิชา ทองสมนึก เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักคอมพิวเตอร์